



# Strategia Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030

**Aktualizacja**

**Sprawozdanie  
z przebiegu i wyników konsultacji**



Opracowanie:



## Wprowadzenie

Niniejszy dokument stanowi sprawozdanie z przebiegu dotychczasowych prac oraz wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących aktualizacji projektu Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030.

<b>Przedmiot konsultacji</b>	Konsultacjom społecznym poddano aktualizację projektu Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030.
<b>Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach</b>	Prowadzone i ogłoszone na stronie gminy konsultacje skierowane były do wszystkich zainteresowanych, ze szczególnym wskazaniem na mieszkańców Gminy Ozimek. Oprócz mieszkańców, projekt strategii podlegał konsultacjom z sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Jednym z ważniejszych podmiotów wydających opinię, był Zarząd Województwa.
<b>Termin konsultacji</b>	Konsultacje społeczne aktualizacji projektu <i>Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030</i> prowadzone były w terminie od 12 grudnia 2025 r. do 19 stycznia 2026 r.
<b>Forma i tryb konsultacji</b>	<p>Konsultacje przeprowadzone były w formie składania opinii i uwag w formie pisemnej oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej.</p> <p>Uwagi i opinie do projektu Strategii można było składać:</p> <p>1) Pisemnie poprzez wypełnienie i złożenie formularza konsultacyjnego:</p> <p>a) w siedzibie Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku , ks. Jana Dzierżona 4B, 46-040 Ozimek w Punkcie Informacji Urzędu,</p> <p>b) pocztą na adres Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku , ks. Jana Dzierżona 4B, 46-040 Ozimek (decyduje data wpływu do Urzędu);</p> <p>2) Elektronicznie w następujący sposób:</p> <p>a) poprzez wypełnienie elektronicznego formularza konsultacyjnego dostępnego pod linkiem: <a href="https://ankieta.deltapartner.org.pl/konsultacje_sr_ozimek_aktualizacja">https://ankieta.deltapartner.org.pl/konsultacje_sr_ozimek_aktualizacja</a></p> <p>b) poprzez przesłanie wypełnionego formularza konsultacyjnego za pomocą systemu ePUAP, adres skrytki Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku e-PUAP /7dw939shyw/skrytka (decydowała data wpływu do Urzędu),</p> <p>c) poprzez przesłanie wypełnionego formularza konsultacyjnego za pomocą edoręczeń, adres do e doręczeń Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku AE:PL-21409-88031-RCHFW-18 (decydowała data wpływu do Urzędu),</p> <p>d) poprzez przesłanie wypełnionego formularza konsultacyjnego za pomocą za pomocą poczty elektronicznej na adres: <a href="mailto:sekretariat@ugim.ozimek.pl">sekretariat@ugim.ozimek.pl</a></p>

## Podstawa prawna

Podstawę prawną definiującą tryb i harmonogram konsultacji projektu dokumentu, stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 198) w szczególności art. 6 i wskazane poniżej:

*Ust. 3. Projekt strategii rozwoju ponadlokalnego oraz strategii rozwoju gminy podlega konsultacjom w szczególności z: sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi, mieszkańcami gmin – w przypadku strategii rozwoju ponadlokalnego albo gminy – w przypadku strategii rozwoju gminy, oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.*

*Ust. 4. Podmiot opracowujący projekt koncepcji rozwoju kraju, projekt strategii rozwoju oraz projekt polityki publicznej ogłasza na swojej stronie internetowej oraz może ogłaszać w prasie odpowiednio o zasięgu krajowym, regionalnym lub lokalnym, informację o konsultacjach, terminie i sposobie przekazywania uwag do projektu oraz terminie i miejscu spotkań konsultacyjnych. Ogłoszenie w prasie zawiera dodatkowo informację o adresie strony internetowej, na której zamieszczono projekt.*

*Ust. 5. Opinię o projekcie przekazuje się podmiotowi opracowującemu projekt w sposób określony w ogłoszeniu, w terminie określonym przez ten podmiot, nie krótszym niż 35 dni od dnia ogłoszenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w ust. 4. Nieprzekazanie opinii w terminie oznacza rezygnację z jej przedstawienia.*

*Ust. 6. W terminie 30 dni od upływu terminu, o którym mowa w ust. 5, podmiot opracowujący projekt przygotowuje sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji, zawierające w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem, i zamieszcza je na swojej stronie internetowej.*

Projekt strategii, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) przedkłada się również zarządowi województwa, na podstawie:

*Art. 10f. ust. 2. Projekt strategii rozwoju gminy opracowuje wójt oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.*

*Art. 10f. ust. 3. Zarząd województwa wydaje opinię, o której mowa w ust. 2, w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy. W przypadku braku opinii we wskazanym terminie uznaje się, że strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.*

## Przebieg konsultacji

Zgodnie z przywołanym art. 6. ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 198) i art. 10.f ust.2 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.), aktualizację projektu Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030 przekazano do zaopiniowania 22 podmiotom.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, które uprawnione są do zaopiniowania dokumentu:

- Zarząd Województwa Opolskiego,
- gminy sąsiadujące z gminą Ozimek: Gmina Chrzastowice, Gmina Dobrodzień, Gmina Izbicko, Gmina Kolonowskie, Miasto Strzelce Opolskie, Gmina Turawa i Gmina Zębowice,
- związki, w skład których wchodzi wyżej wymienione gminy,
- dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach,
- partnerzy społeczni i gospodarczy, których jako kluczowych wskazał samorząd gminy.

W kontekście art. 6. ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 198), w dniu 12 grudnia 2025 r. wydano Zarządzenie nr OR.0050.260.2025 Burmistrza Ozimka w sprawie przeprowadzenia konsultacji aktualizacji projektu Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych pojawiło się na stronie internetowej gminy oraz na BIP:

- <https://ozimek.pl/121-menu-tematyczne/36072-strategia-rozwoju-gminy-ozimek/46537-ogloszenie-o-konsultacji-aktualizacji-projektu-strategii-rozwoju-gminy-ozimek-na-lata-2023-2030.html#ak46537#ak46537>
- <https://ozimek.pl/pl/184-gmina/1037-aktualnosci/46567-ogloszenie-o-konsultacji-aktualizacji-projektu-strategii-rozwoju-gminy-ozimek-na-lata-2023-2030.html#ak46567>

Do treści ogłoszenia o rozpoczęciu konsultacji dołączono projekt Strategii wraz z formularzem konsultacyjnym. Konsultacje prowadzone były bowiem w formie składania opinii i uwag za pomocą środków komunikacji elektronicznej i w formie papierowej.

Jako termin prowadzenia konsultacji wskazano: 12 grudnia 2025 r. – 19 stycznia 2026 r. Konsultacje przeprowadzone były w formie składania opinii i uwag pisemnie oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W trakcie konsultacji we wskazanych formach do Urzędu Gminy wpłynęła pozytywna opinia bez uwag od Gminy Zębowice oraz pismo z uwagami od Państwowego Gospodarstwa Wodnego

Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach. Wpłynęły również uwagi za pomocą dwóch formularzy, przedstawione w poniższej tabeli.

Zarząd Województwa Opolskiego podjął uchwałę nr 4506/2026 z dnia 13 stycznia 2026 r. w sprawie opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie „Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030” ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, określonych w strategii rozwoju województwa opolskiego. Niezależnie od pozytywnej opinii Zarząd zwrócił jednak uwagę na pewne aspekty Strategii i zaproponował uwzględnienie sugestii przedstawionych w tabeli poniżej.

## Ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem

Zgodnie z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 198) sprawozdanie zawiera w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem, które przedstawiono poniżej.

I.p.	Uwaga	Odniesienie
<b>Podmiot zgłaszający uwagę: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach</b>		
1.	Przesłana aktualizacja projektu Strategii rozwoju Gminy nie odnosi się do celów środowiskowych ustanowionych w planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. W projekcie strategii należy uwzględnić cele środowiskowe dla poszczególnych jednolitych części wód na terenie gminy, ustalone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. 2023 poz. 335).	Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie informacji dot. celów środowiskowych.
2.	Zwracamy również uwagę, iż w przedłożonym projekcie strategii należy uzupełnić działania uzupełniające wyznaczone do realizacji przez gminę zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. 2023 poz. 335).	Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie informacji dot. działań uzupełniających.
3.	Błędnie zidentyfikowano jednolite części wód podziemnych, gmina Ozimek zlokalizowana jest w graniach dwóch JCWPd o kodach: GW600097 oraz GW6000110.	Uwaga została uwzględniona poprzez korektę JCWPd.
4.	Ponadto informujemy, że Gmina Ozimek znajduje się w aglomeracji Ozimek o I_d PLOP013, która to aglomeracja, zgodnie z danymi przedstawionymi w VI aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, obecnie nie spełnia I (procent skanalizowania aglomeracji jest obecnie niższy niż wymagane 98%) oraz II warunku (zbyt mała wydajność oczyszczalni) Dyrektywy Ściekowej.	Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie informacji dot. aglomeracji.
<b>Podmiot zgłaszający uwagę: Zarząd Województwa Opolskiego</b>		

5.	<p>Str. 10 Rozdział Komplementarność z innymi dokumentami planistycznymi - proponujemy modyfikację zdania:          „Cele i kierunki rozwoju gminy powinny być wyznaczone na podstawie zapisów wojewódzkiej strategii rozwoju.”          I zapisanie go w sposób bardziej elastyczny:          „Cele i kierunki rozwoju gminy powinny być spójne z zapisami celami zidentyfikowanymi w strategii rozwoju województwa.”</p>	<p>Uwaga została uwzględniona poprzez korektę zapisu.</p>
6.	<p>prosimy o prawidłowe zapisanie nazw celów strategicznych Strategii Opolskie 2030 i przeformułowanie zdania:          z „Na realizację celu głównego strategii rozwoju województwa składają się trzy cele strategiczne, które zostały podzielone według obszarów tematycznych: Człowiek i relacje, Środowisko i rozwój oraz Silna gospodarka.”          na „Na realizację celu głównego strategii rozwoju województwa składają się trzy cele strategiczne:          Człowiek i relacje - Mieszkańcy gotowi na wyzwania i tworzący otwartą wspólnotę, Środowisko i rozwój - Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi oraz Silna gospodarka - Gospodarka inteligentna wzmacniająca konkurencyjność regionu.”</p>	<p>Uwaga została uwzględniona poprzez korektę zapisu.</p>
7.	<p>Str. 18 Rozdział Obszary strategicznej interwencji - proponujemy opis dotyczący OSI Aglomeracja Opolska uzupełnić o przypis odwołujący do Strategii Opolskie 2030.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie tekstu o przypis.</p>
8.	<p>Str. 27 Rozdział Analiza SWOT - proponujemy ponowną analizę czynników zidentyfikowanych w szansach i zagrożeniach i dopracowanie ich w ten sposób, aby wszystkie określały okoliczności i uwarunkowania zewnętrzne, czyli niezależne od działań podejmowanych przez władze gminy. Błędna identyfikacja dotyczy w szansach m.in. czynników:          „Dostępność środków europejskich - nowa perspektywa programowania funduszy UE 2021-2027" czy: „Współpraca w ramach Aglomeracji Opolskiej" - które należą raczej do sfery działania władz gminy, a ich efektywność zależeć będzie od aktywności i skuteczności jej władz. W przypadku zagrożeń prosimy o wyeliminowanie powtórzeń i ustalenie czy niżej wskazane czynniki powinny być zidentyfikowane w zagrożeniach czy może w słabych stronach: „Negatywne zjawiska demograficzne - ujemny przyrost naturalny, starzenie się społeczeństwa, depopulacja" oraz „Niekorzystne trendy demograficzne - starzenie się społeczeństwa, spadek liczby ludności, trendy migracyjne”.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona poprzez korektę analizy SWOT.</p>

9.	Str. 70 Rozdział Część wdrożeniowa - Realizacja, monitoring, ewaluacja i aktualizacja strategii - poddajemy pod rozważenie zmianę terminu przeprowadzenia ewaluacji ustalonego na rok 2026. Skoro aktualnie przeprowadzana jest aktualizacja strategii to warto byłoby poczekać na efekty jej wdrażania i dopiero wtedy poddać ją ewaluacji, tak aby informacja zwrotna z niej płynąca mogła być praktycznie wykorzystana w decyzjach podejmowanych przez władze gminy.	Uwaga została uwzględniona poprzez korektę zapisu dot. terminu ewaluacji.
10.	Str. 72 Analiza oddziaływania na środowisko realizacji Strategii - ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nakłada na podmiot opracowujący strategię rozwoju obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. W tym celu konieczne jest uzgodnienie jej zakresu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska i Opolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym. Z opisu tego rozdziału nie wynika, aby taka konsultacja miała miejsce. Trudno zatem ocenić, czy zamieszczona analiza spełnia wymogi prognozy.	Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie informacji dot. procedury środowiskowej.
11.	Str. 80 Ewaluacja ex-ante - z zapisów tego rozdziału nie wynika wprost, czy została przeprowadzona ewaluacja ex-ante Projektu. Warto byłoby je uzupełnić.	Uwaga została uwzględniona poprzez doprecyzowanie informacji dot. ewaluacji ex-ante
<b>Podmiot zgłaszający uwagę: właściciele nieruchomości położonych na terenie gminy Ozimek (uwagi zgłoszone dwukrotnie)</b>		

<p>12.</p>	<p><b>Rozdział/ Punkt</b> 2. Założenia strategiczne. Wizja i misja rozwoju. Wizja</p> <p><b>Nr strony</b> s. 29</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b> Dobrze rozwinięta infrastruktura społeczna, komunikacyjna i techniczna pozwala na zapewnianie warunków mieszkaniowych na wysokim poziomie, a odpowiednio przygotowane tereny pod zabudowę mieszkaniową stanowią istotny zasób przyciągający nowych mieszkańców.</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b> Dobrze rozwinięta infrastruktura społeczna, komunikacyjna i techniczna pozwala na zapewnianie warunków mieszkaniowych na wysokim poziomie, a odpowiednio przygotowane tereny pod zabudowę mieszkaniową, <u>w tym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną</u>, stanowią istotny zasób przyciągający nowych mieszkańców.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b> Uwaga nie przewiduje usunięcia dotychczasowego zapisu, a jego uzupełnienie, przez doprecyzowanie, że zabudowa mieszkaniowa obejmuje także domy i osiedla domów jednorodzinnych (samo sformułowanie „zabudowa mieszkaniowa” może być potocznie wąsko rozumiane jako „mieszkania” czyli lokale mieszkalne, a nie domy jednorodzinne). Zmieniony zapis wpisuje się w kierunki rozwoju Gminy wskazane w wielu miejscach Strategii.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie wskazanego zapisu zgodnie z uwagą.</p>
<p>13.</p>	<p><b>Rozdział/ Punkt</b> Priorytety rozwoju w sferze społecznej. Cel 1. Zapewnienie dogodnych warunków życia oraz wysokiej jakości usług publicznych i wspieranie rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego</p> <p><b>Nr strony</b> s. 31</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b> Kluczowym elementem interwencji w tym zakresie będzie kształtowanie dogodnych warunków mieszkaniowych poprzez zwiększanie terenów pod zabudowę oraz rozwijanie i modernizowanie infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i społecznej.</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b> Kluczowym elementem interwencji w tym zakresie będzie kształtowanie dogodnych warunków mieszkaniowych poprzez zwiększanie terenów pod zabudowę oraz rozwijanie i modernizowanie infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i społecznej. <u>Konieczne jest w szczególności zapewnienie nowych terenów pod zabudowę jednorodzinną, zwłaszcza na terenach, gdzie dogodne i możliwe jest wykorzystanie infrastruktury istniejącej lub jej technicznie</u></p>	<p>Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie wskazanego zapisu zgodnie z uwagą.</p>

	<p>nieskomplikowana i ekonomicznie uzasadniona <u>rozbudowa.</u></p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b></p> <p>Uwaga nie przewiduje usunięcia dotychczasowego zapisu, a jego uzupełnienie, przez podkreślenie roli zabudowy jednorodzinnej sytuowanej na terenach sąsiadujących z już istniejącą zabudową, aby zapobiegać „rozlewaniu się” zabudowy oraz służy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury technicznej, a także możliwość jej racjonalnej rozbudowy; wpisuje się to zwłaszcza w „Zasadę racjonalnego kształtowania przestrzeni osadniczej” wskazaną na str. 56 pkt 2 Strategii oraz kierunki zmian wyszczególnione w punktach na str. 58 Strategii.</p>	
14.	<p><b>Rozdział/ Punkt</b></p> <p>Priorytety dla rozwoju w sferze przestrzennej i klimatyczno-środowiskowej Cel 3. Zapewnienie spójności przestrzennej gminy oraz dbałość o wysoką jakość środowiska przyrodniczego</p> <p><b>Nr strony</b></p> <p>s. 33</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b></p> <p>Gminę Ozimek charakteryzuje wysoka różnorodność środowiska przyrodniczego, a niemal 89% jej powierzchni objęte jest ochroną, co z jednej strony stanowi istotny potencjał rozwoju turystyki, a z drugiej ogranicza rozwój infrastruktury technicznej czy zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b></p> <p>Gminę Ozimek charakteryzuje wysoka różnorodność środowiska przyrodniczego, a niemal 89% jej powierzchni objęte jest ochroną, co z jednej strony stanowi istotny potencjał rozwoju turystyki, a z drugiej ogranicza rozwój infrastruktury technicznej czy zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. <u>Należy przy tym uwzględnić treść przepisów prawa oraz treść innych dokumentów (np. uchwał dotyczących parku krajobrazowego jako obszaru chronionego krajobrazu), które pozwalają na lokalizację zabudowy mieszkaniowej, w tym zabudowy jednorodzinnej, na wskazanych w nich warunkach.</u></p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b></p> <p>Uwaga nie przewiduje usunięcia dotychczasowego zapisu, a jego uzupełnienie przez doprecyzowanie, że objęcie danego obszaru Gminy ochroną (np. obszarem chronionego krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie) nie wyklucza nowej zabudowy, jeśli odbywa się na to zasadach przewidzianych w przepisach lub innych aktach przewidujących taką ochronę.</p>	Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie wskazanego zapisu zgodnie z uwagą.
15.	<p><b>Rozdział/ Punkt</b></p> <p>Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych. Kierunek działania 1. Rozwój polityki społecznej</p> <p><b>Nr strony</b></p> <p>s. 37</p>	Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie wskazanego zapisu zgodnie z uwagą.

	<p><b>Dotychczasowy zapis</b> Kontrolowany, harmonijny rozwój zabudowy mieszkaniowej, z zachowaniem spójności z rozwojem infrastruktury podstawowej</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b> Kontrolowany, harmonijny rozwój zabudowy mieszkaniowej, z zachowaniem spójności z rozwojem infrastruktury podstawowej, <u>w tym możliwość realizacji zabudowy w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz przeznaczanie nowych terenów pod zabudowę</u></p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b> Uwaga nie przewiduje usunięcia dotychczasowego zapisu, a jego uzupełnienie przez doprecyzowanie, że rozwój zabudowy w sposób harmonijny może odbywać się w otoczeniu już istniejącej zabudowy, co zwiększa atrakcyjność inwestycyjną takich działek, a także możliwe i zasadne jest przeznaczanie nowych terenów pod zabudowę, gdyż umożliwi to realizację założonego celu.</p>	
16.	<p><b>Rozdział/ Punkt</b> Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych Kierunek działania 5. Zwiększanie atrakcyjności inwestycyjnej gminy i promocja gospodarcza</p> <p><b>Nr strony</b> s. 39</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b> Uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ze szczególnym uwzględnieniem obszarów o wysokim potencjale i atrakcyjności inwestycyjnej</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b> Uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ze szczególnym uwzględnieniem obszarów o wysokim potencjale i atrakcyjności inwestycyjnej, <u>z uwzględnieniem zwiększania terenów pod zabudowę mieszkaniową, w tym zabudowę jednorodzinną</u></p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b> Uzasadnienie jak w wierszu powyżej.</p>	Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie wskazanego zapisu zgodnie z uwagą.
17.	<p><b>Rozdział/ Punkt</b> Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych. Kierunek działania 8. Rozwój infrastruktury technicznej i podnoszenie jakości przestrzeni publicznej.</p> <p><b>Nr strony</b> s. 41</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b> Ograniczanie konfliktów przestrzennych</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b> Ograniczanie konfliktów przestrzennych, <u>z uwzględnieniem wykorzystania nowych terenów pod zabudowę znajdujących się w otoczeniu zabudowy już istniejącej</u></p>	Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie wskazanego zapisu zgodnie z uwagą.

	<p><b>Uzasadnienie uwagi</b></p> <p>Uwaga nie przewiduje usunięcia dotychczasowego zapisu, a jego uzupełnienie. przez doprecyzowanie, że rozwój zabudowy w sposób harmonijny może odbywać się w otoczeniu już istniejącej zabudowy, co wpisuje się we wspomnianą wyżej „Zasadę racjonalnego kształtowania przestrzeni osadniczej” oraz zapobieganie „rozlewaniu się” zabudowy.</p>	
18.	<p><b>Rozdział/ Punkt</b></p> <p>Komplementarność z innymi dokumentami planistycznymi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek</p> <p><b>Nr strony</b></p> <p>s. 13</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b></p> <p>Niniejsza Strategia jest spójna z założeniami SUIKZP Gminy Ozimek oraz uwzględnia wskazane w dokumencie wytyczne z zakresu kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy.</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b></p> <p>Uwaga obejmuje wykreślenie tego zdania.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b></p> <p>Uwaga obejmuje wykreślenie tego zdania, ponieważ nie ma żadnego wymogu aby Strategia była zgodna z założeniami SUIKZP, zwłaszcza, że dokument ten wygaśnie z mocy prawa wraz z uchwaleniem Planu Ogólnego albo z dniem 30 czerwca 2026 r. Nie ma zatem podstaw aby w aktualizowanej Strategii, która ma obowiązywać na przyszłość znajdowała się odniesienie do dokumentu, który wygasa.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. W strategii założono kontynuację dotychczasowej polityki przestrzennej gminy określonej w studium obowiązującym na dzień opracowania dokumentu, w związku z czym odwołania do studium są zasadne.</p>
19.	<p><b>Rozdział/ Punkt</b></p> <p>Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy</p> <p><b>Nr strony</b></p> <p>s. 54</p> <p>s. 67</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b></p> <p>Grafika 1 – Model struktury funkcjonalno-przestrzennej</p> <p>Grafika 2 - Wybrane ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b></p> <p>Wnoszę o:</p> <p>Uaktualnienie mapek (grafik) i modelu Struktury Osadniczej Gminy Ozimek poprzez uwzględnienie niezbędnych dodatkowych obszarów zabudowy mieszkaniowej, w tym w Grodzie</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b></p> <p>W Strategii, na str. 59 i 60, wprost przewidziano, że Grodziec jest miejscowością atrakcyjną pod kątem zabudowy mieszkaniowej, zatem zasadne jest zaktualizowanie map przez dodanie szerszych obszarów oznaczonych jako „obszar wielofunkcyjny”, zwłaszcza kosztem „obszaru otwartego”, w tym objęcie tym obszarem działek w rejonie m.in. ulic Brzozowej, Leśnej, Częstochowskiej, w tym działek o</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Jak wskazano w rozdziale „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy”, model ma charakter poglądowy i schematycznie ilustruje rozmieszczenie funkcji w ujęciu strategicznym oraz ich powiązania – nie jest materiałem delimitacyjnym. Na rysunkach zastosowano uproszczenie kartograficzne: zasięgi i symbole mają charakter poglądowy i nie powinny być interpretowane jako przebieg granic.</p>

	<p>numerach: 67/6, 67/7, 67/8 (obręb 0051 Grodziec) oraz 59, 60, 61, 62/1 (obręb 0051 Grodziec) oraz 586/1, 586/2, 588/2, 589/2 (obręb 0051 Grodziec), a także działki nr 1008 (obręb 0001 Antoniów). Przedmiotowe działki są położone w sąsiedztwie terenów zabudowanych, jak również w sąsiedztwie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.</p>	
20.	<p><b>Rozdział/ Punkt</b> Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy <b>Nr strony</b> s. 47 <b>Dotychczasowy zapis</b> Miasto tworzy ścisły układ osadniczy z pobliskimi wsiami: Antoniów, Krasiejów, Nowa Schodnia i Schodnia. Z uwagi na ograniczone możliwości dalszego rozwoju przestrzennego samego miasta, miejscowości te stały się jego naturalnym zapleczem w zakresie rozwoju terenów mieszkaniowych. <b>Proponowany zmieniony zapis</b> Miasto tworzy ścisły układ osadniczy z pobliskimi wsiami: Antoniów, Krasiejów, Nowa Schodnia i Schodnia. Z uwagi na ograniczone możliwości dalszego rozwoju przestrzennego samego miasta, miejscowości te stały się jego naturalnym zapleczem w zakresie rozwoju terenów mieszkaniowych. <u>Rozwojowi terenów mieszkaniowych służą również inne miejscowości, w tym np. również pobliska wieś Grodziec, która jest położona zarówno w pobliżu Ozimka, jak i przy drodze wojewódzkiej łączącej m.in. dwa miasta wojewódzkie – Opole i Częstochowę. Między Groźcem a Ozimkiem zbudowana zostanie także droga rowerowa.</u> <b>Uzasadnienie uwagi</b> Uwaga nie przewiduje usunięcia dotychczasowego zapisu, a jego uzupełnienie, przez dodanie informacji o Groźcu jako naturalnym zapleczu w zakresie rozwoju terenów mieszkaniowych, zarówno ze względu na jego niewielką odległość od Ozimka oraz Opola, jak i korzystne usytuowanie wzdłuż drogi wojewódzkiej łączącej dwie stolice województw oraz atrakcyjność przyrodnicza czy rekreacyjna.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie wskazanego zapisu zgodnie z uwagą.</p>
21.	<p><b>Rozdział/ Punkt</b> Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie. Rekomendacje dla polityki przestrzennej Gminy Ozimek <b>Nr strony</b> s. 56 <b>Dotychczasowy zapis</b> 3. zasada preferencji intensyfikacji zabudowy na terenach zainwestowanych wraz z ich regeneracją (odnową) – oznacza intensyfikację procesów inwestycyjnych na terenach już zagospodarowanych i przeciwdziałanie zajmowaniu nowych obszarów pod zabudowę; <b>Proponowany zmieniony zapis</b></p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. Wskazany w treści uwagi tekst stanowi cytat i z Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r. W celu zachowania dokładności cytowania, sugerowane w uwadze treści uwzględniono w części I KIERUNKI ZMIAN 1. Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym określenie szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej.</p>

	<p>3. zasada preferencji intensyfikacji zabudowy na terenach zainwestowanych wraz z ich regeneracją (odnową) – oznacza intensyfikację procesów inwestycyjnych na terenach już zagospodarowanych i przeciwdziałanie zajmowaniu nowych obszarów pod zabudowę, <u>chyba, że są to nowe obszary w zwartej strukturze przestrzennej, z możliwym dostępem do infrastruktury i dróg;</u></p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b></p> <p>Uwaga nie przewiduje usunięcia dotychczasowego zapisu, a jego modyfikację, przez wskazanie przypadków, gdy nowa zabudowa nie koliduje ze wspomnianą zasadą, a nadto współgra z innymi zasadami, których treść powinna być odczytywana w sposób łączony i funkcjonalny, tzn. m.in. w powiązaniu z zasadą zachowania ładu przestrzennego, zasadą racjonalnego kształtowania przestrzeni osadniczej, zasadą spójności i ciągłości przestrzennej oraz zasadą stymulowania rozwoju. Taka nowa zabudowa pozwoli na uporządkowane uzupełnienie istniejącej struktury zamiast fragmentacji zabudowy czy chaosu przestrzennego.</p>	
22.	<p><b>Rozdział/ Punkt</b></p> <p>I KIERUNKI ZMIAN 1. Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym określenie szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej. Szczególne potrzeby w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej</p> <p><b>Nr strony</b></p> <p>s. 60</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b></p> <p>W związku z powyższym, w polityce przestrzennej gminy należy uwzględnić szczególne zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową, ze szczególnym wskazaniem miejscowości: Grodziec, Dylaki, Biestrzynnik, Szczedrzyk, Schodnia, Krasiejów.</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b></p> <p>W związku z powyższym, w polityce przestrzennej gminy należy uwzględnić szczególne zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową, ze szczególnym wskazaniem miejscowości: Grodziec, Dylaki, Biestrzynnik, Szczedrzyk, Schodnia, Krasiejów. <u>W szczególności istotne jest zwiększanie terenów pod zabudowę mieszkaniową, na terenach, na których - lub w sąsiedztwie których - istnieje już infrastruktura i możliwa jest kontynuacja zabudowy, co jest też zgodne z zasadą racjonalnego kształtowania sieci osadniczej.</u></p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b></p> <p>Uwaga nie przewiduje usunięcia dotychczasowego zapisu, a jego uzupełnienie, przez zwrócenie szczególnej uwagi na tereny położone w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, z dostępnością infrastruktury oraz dostępnością komunikacyjną.</p>	Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie wskazanego zapisu zgodnie z uwagą.

23.	<p><b>Rozdział/ Punkt</b> II ZASADY 7. Zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej</p> <p><b>Nr strony</b> s. 65</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b> Należy ograniczać rozdrobnienie kompleksów leśnych poprzez zwiększanie powierzchni leśnej (dolesienia). Zalesianie należy dostosowywać do lokalnych warunków siedliskowych i krajobrazowych, wykorzystując przy tym istniejące zadrzewienia i zakrzaczenia.</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b> Należy ograniczać rozdrobnienie kompleksów leśnych poprzez zwiększanie powierzchni leśnej (dolesienia). Zalesianie należy dostosowywać do lokalnych warunków siedliskowych i krajobrazowych, wykorzystując przy tym istniejące zadrzewienia i zakrzaczenia, <u>przy czym działania te powinny być prowadzone na działkach położonych w dużym oddaleniu od istniejącej infrastruktury technicznej, poza obszarami sąsiadującymi ze zwartą, istniejącą zabudową, jak również działania te nie powinny wykluczać możliwości realizacji nowej zabudowy na terenach, na których obecnie nie występują lasy lub występują zadrzewienia, które to tereny mają niski potencjał jeśli chodzi o produkcję leśną.</u></p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b> Uwaga nie przewiduje usunięcia dotychczasowego zapisu, a jego uzupełnienie, przez zwrócenie szczególnej uwagi, że zgodnie z zasadami planowania przestrzennego rozwój funkcji mieszkaniowej może być realizowany równoległe z ochroną i kształtowaniem terenów leśnych, a lokalizacja zabudowy w sąsiedztwie istniejących kompleksów leśnych nie stanowi kolizji urbanistycznej, o ile spełnione są wymagania wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności w zakresie ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody oraz kształtowania ładu przestrzennego, przy czym sąsiedztwo lasów może stanowić istotny walor krajobrazowy i funkcjonalny zabudowy mieszkaniowej. Tym samym dolesienia oraz ochrona ciągłości kompleksów leśnych powinny być realizowane w sposób komplementarny wobec rozwoju zabudowy mieszkaniowej, a nie jako czynnik całkowicie ją wykluczający, zwłaszcza na obszarach już przekształconych lub przeznaczonych pod funkcje osadnicze. Realizacja zalesień na terenach położonych wzdłuż, lub w sąsiedztwie, istniejącej infrastruktury technicznej oraz układu komunikacyjnego prowadzi do trwałego ograniczenia możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, mimo spełniania przez te grunty podstawowych</p>	Uwaga została uwzględniona poprzez uzupełnienie wskazanego zapisu zgodnie z uwagą.
-----	---	--

<p>kryteriów urbanistycznych, takich jak dostęp do drogi publicznej oraz możliwość podłączenia do istniejących sieci uzbrojenia terenu lub rozbudowania ich w sposób racjonalny z punktu widzenia gospodarowania środkami publicznymi. Ponadto, przeznaczanie takich działek pod zalesienie skutkowałoby nieproporcjonalnym ograniczeniem prawa do ich przyszłego wykorzystania inwestycyjnego, uniemożliwiając ich przyszłe włączenie do obszarów uzupełniającej zabudowy zgodnie z zasadą dogęszczania i racjonalnego wykorzystania terenów już zurbanizowanych. Zasadne jest lokowanie nowych zalesień na terenach peryferyjnych w stosunku do istniejącej zabudowy lub zdegradowanych, natomiast obejmowanie nimi gruntów o wysokim potencjale rozwojowym w sąsiedztwie zabudowy i infrastruktury należy uznać za niecelowe i niegospodarne.</p>	
--	--

<p>24.</p>	<p><b>Rozdział/ Punkt</b>                  Analiza danych zastanych. Polityka społeczna</p> <p><b>Nr strony</b>                  s. 93</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b>                  Warto podkreślić fakt, że w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego16 przeprowadzono bilans terenów mieszkaniowych, który wykazał, że zapotrzebowanie na nową zabudowę nie przekracza możliwości terenów już przeznaczonych pod budownictwo. Oznacza to nadmiar terenów budowlanych w stosunku do prognoz demograficznych, dlatego nie ma potrzeby wyznaczania nowych obszarów rozwoju zabudowy mieszkaniowej poza już ukształtowanymi strukturami przestrzennymi. Bilans zakłada podwojenie powierzchni terenów pod budownictwo mieszkaniowe względem stanu obecnego.</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b>                  Uwaga obejmuje wykreślenie tego zdania.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b>                  Powoływanie się na ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego w zakresie bilansu terenów mieszkaniowych budzi istotne wątpliwości, mając na uwadze fakt, że dokument ten – zgodnie z obowiązującymi przepisami – w najbliższym czasie traci moc prawną i zostanie zastąpiony planem ogólnym. Ponadto sam bilans został opracowany przed 2022 r. (w styczniu 2022 r. uchwalono Studium), a więc w oparciu o dane i uwarunkowania sprzed kilku lat, które nie uwzględniają aktualnych procesów społecznych, migracyjnych i inwestycyjnych, w tym zmian po 2022 r. Strategia Rozwoju Gminy, a w szczególności jej aktualizacja, powinna mieć charakter prospektywny i rozwojowy, koncentrując się na przyszłych potrzebach gminy, a nie wyłącznie na ekstrapolacji wcześniejszych analiz. Co istotne, w Strategii (str. 60) jednoznacznie wskazano na konieczność uwzględniania szczególnego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową, ze szczególnym wskazaniem miejscowości Grodziec, Dylaki, Biestrzynnik, Szchedrzyk, Schodnia oraz Krasiejów, a także oszacowano, że realne zapotrzebowanie może być wyższe o ok. 15% niż wynikające ze wzoru określonego w § 3 ust. 2 rozporządzenia, co powinno znajdować odzwierciedlenie w aktach planowania przestrzennego. Z punktu widzenia urbanistyki i zasad zrównoważonego rozwoju dopuszczalne i zasadne jest wyznaczanie nowych obszarów zabudowy mieszkaniowej, zwłaszcza na terenach wpisujących się w istniejący układ urbanistyczny, komunikacyjny i infrastrukturalny, gdzie możliwe jest racjonalne wykorzystanie sieci drogowej, technicznej oraz usług publicznych. Prawo planistyczne nie</p>	<p>Uwaga została uwzględniona poprzez korektę (przeformułowanie) wskazanych zapisów – ujednoczenie z argumentacją z rozdziału I KIERUNKI ZMIAN 1. Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym określenie szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej. Szczególne potrzeby w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej.</p>
------------	---	---

	zakazuje wyznaczania nowych terenów mieszkaniowych w sytuacji, gdy odpowiadają one faktycznemu zapotrzebowaniu rozwojowemu gminy, są spójne przestrzennie z istniejącą zabudową i nie powodują nieuzasadnionego rozpraszania struktury osadniczej, a wręcz przeciwnie – sprzyjają jej uporządkowanemu uzupełnianiu i rozwojowi.	
25.	<p><b>Rozdział/ Punkt</b> I KIERUNKI ZMIAN</p> <p>1. Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym określenie szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej.</p> <p><b>Nr strony</b> s. 58</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b> Ograniczanie lokalizacji nowej zabudowy na terenach otwartych, szczególnie cennych przyrodniczo i atrakcyjnych krajobrazowo oraz w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią rzek Mała Panew i Libawa.</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b> Wnoszę o dodanie następującego zdania - po tekście wskazanym w kolumnie obok: Ograniczanie zabudowy na terenach otwartych nie dotyczy obszarów w miejscowościach o silnym potencjale rozwojowym i osadniczym, jak np. Grodziec, na glebach o niskiej klasie bonitacyjnej gleby, które to obszary ze względu na sąsiedztwo istniejącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej wykazują wysoki potencjał inwestycyjny i powinny stanowić priorytetowe obszary uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b> Uwaga nie przewiduje usunięcia dotychczasowego zapisu, a jego uzupełnienie, poprzez zwrócenie uwagi, że grunty z glebą poniżej klasy III są mało przydatne dla rolnictwa, a jednocześnie co do zasady nie są szczególnie cenne przyrodniczo. Wykorzystanie ich pod zabudowę w miejscach już uzbrojonych lub znajdujących się w niewielkiej odległości (blisko mediów i dróg) jest przejawem racjonalnej gospodarki przestrzennej. Pozwala to chronić grunty wyższych klas w innych częściach gminy, jednocześnie realizując cele mieszkaniowe bez generowania dodatkowych kosztów dla budżetu gminy na budowę nowej infrastruktury.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Dotychczasowy zapis jest zgodny z przepisami prawa dotyczącymi ochrony przyrody i krajobrazu, prawa wodnego oraz ustaleń i rekomendacji wynikających z regionalnej (wojewódzkiej) polityki przestrzennej. Ewentualna lokalizacja nowej zabudowy na wskazanych w zapisie terenach musi uwzględniać decyzje i zgody odpowiednich organów pozyskane na drodze odrębnych procedur.</p>
26.	<p><b>Rozdział/ Punkt</b> I KIERUNKI ZMIAN</p> <p>1. Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym określenie szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej.</p> <p><b>Nr strony</b> s. 58</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b></p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Przeformułowano wskazane w treści uwagi zapisy dot. maksymalnego wykorzystania istniejącego zainwestowania.</p>

	<p>Rozwój zabudowy poprzez maksymalne wykorzystanie już istniejącego zainwestowania (z uwzględnieniem w szczególności sieci drogowej i systemów infrastruktury technicznej) oraz zagospodarowania terenów w celu przeciwdziałania rozlewaniu się zabudowy.</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b></p> <p>Wnoszę o dodanie następującego zdania - po tekście wskazanym w kolumnie obok: Przeciwdziałanie rozlewaniu się zabudowy powinno polegać na preferowaniu inwestycji na gruntach najniższych klas bonitacyjnych (IV-VI), posiadających dostęp do mediów lub możliwość zapewnienia tego dostępu w prosty technicznie i uzasadniony ekonomicznie sposób, co pozwala na optymalne wykorzystanie istniejącego zainwestowania gminy lub przeprowadzenie rozbudowy w sposób gospodarny, niepowodujący zbędnych kosztów.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b></p> <p>Uwaga nie przewiduje usunięcia dotychczasowego zapisu, a jego uzupełnienie, poprzez doprecyzowanie ogólnego i nieostrego pojęcia 'przeciwdziałania rozlewaniu się zabudowy'. Postuluje się wprowadzenie merytorycznych kryteriów ekonomicznych i przyrodniczych. Po pierwsze, zgodnie z zasadą ekonomii przestrzennej, za 'rozlewanie się zabudowy' nie uznaje się uzupełniania struktury osadniczej na gruntach, które posiadają dostęp do istniejącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej lub dostęp ten można zapewnić w sposób prosty pod kątem technicznym oraz niewymagający nieproporcjonalnych nakładów inwestycyjnych. Wykorzystanie takich terenów jest w rzeczywistości realizacją postulatu 'maksymalnego wykorzystania istniejącego zainwestowania', o którym mowa w Strategii, gdyż pozwala na zwrot z nakładów już poniesionych przez Gminę na budowę sieci. Po drugie, skierowanie nowej zabudowy na grunty klasy bonitacyjnej poniżej III jest działaniem pożądanym z punktu widzenia ochrony zasobów przyrodniczych. Pozwala to na realizację funkcji mieszkaniowych – szczególnie w miejscowościach o potwierdzonym w Strategii potencjale rozwojowym, jak Grodziec (str. 59-60) – przy jednoczesnej ochronie gruntów rolnych wyższych klas w innych częściach gminy.</p>	
27.	<p><b>Rozdział/ Punkt</b></p> <p>Tabela - Cele polityki przestrzennej i rekomendacje dla OSI Subregion Aglomeracja Opolska odpowiednie dla Gminy Ozimek, zgodne ze Strategią Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030</p> <p><b>Nr strony</b></p> <p>s. 20</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b></p> <p>Ograniczanie rozpraszania zabudowy</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Treść w tabeli, której dotyczy uwaga, pochodzi ze Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 i nie może być zmieniona we wskazanym w uwadze zakresie. Uwaga dotycząca ograniczania rozpraszania zabudowy została natomiast uwzględniona zgodnie z uwagą nr 28.</p>

<p><b>Proponowany zmieniony zapis</b></p> <p>Wnoszę o doprecyzowanie rekomendacji poprzez rozwinięcie zdania wskazanego w kolumnie obok w następujący sposób:</p> <p>Ograniczanie rozpraszania zabudowy należy rozumieć jako przeciwdziałanie lokalizowaniu nowej zabudowy na terenach pozbawionych dostępu do infrastruktury technicznej lub terenach, na których rozbudowa takiej infrastruktury byłaby nieuzasadniona z powodów technicznych lub ekonomicznych. Dopuszcza się wyznaczanie nowych stref zabudowy (SJ/MN) na gruntach klasy bonitacyjnej poniżej III, które przylegają lub znajdują się w sąsiedztwie istniejącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b></p> <p>Zgodnie z zasadą ekonomii przestrzennej, uzupełnianie zabudowy wzdłuż istniejącej infrastruktury lub na terenach, co do których rozbudowa takiej infrastruktury jest możliwa pod kątem technicznym i ekonomicznie uzasadniona, nie jest „rozpraszaniem”, lecz intensyfikacją wykorzystania zainwestowanego już kapitału gminy. Zakaz zabudowy na gruntach klasy poniżej III przy istniejących drogach byłby działaniem niegospodarnym, zmuszającym mieszkańców do szukania terenów w innych gminach.</p>	
--	--

<p>28.</p>	<p><b>Rozdział/ Punkt</b>                  II ZASADY 1. Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym ochrony powietrza, przyrody i krajobrazu</p> <p><b>Nr strony</b>                  s. 62</p> <p><b>Dotychczasowy zapis</b>                  Należy chronić lokalne i regionalne korytarze ekologiczne, tworzące system przyrodniczy gminy, stanowiące jego główne powiązania ekologiczne, w szczególności: lasy, łąki, rzeki i towarzyszącą im strefę buforową, a także ciągi zadrzewień i pojedyncze skupiska drzew.</p> <p><b>Proponowany zmieniony zapis</b>                  Wnoszę o dodanie następującego zdania - po tekście wskazanym w kolumnie obok: Ochrona pojedynczych skupisk drzew nie powinna stanowić przeszkody dla zmiany przeznaczenia gruntów klasy bonitacyjnej poniżej III na cele nierolnicze, w szczególności jeśli grunty te przylegają lub znajdują się w sąsiedztwie terenów zabudowanych lub infrastruktury. W takich przypadkach dopuszcza się usunięcie drzew w celu realizacji zwartej zabudowy.</p> <p><b>Uzasadnienie uwagi</b>                  Wiele skupisk drzew na gruntach klasy bonitacyjnej poniżej III to roślinność powstała w wyniku samoczynnego rozsiewu, na skutek zaprzestania upraw na ziemi o słabym potencjale produkcyjnym. Uznanie ich za nienaruszalne elementy przyrody zablokuje możliwość wykorzystania działek pod budownictwo, co jest sprzeczne z deklarowanym w Strategii (str. 59-60) wsparciem dla rozwoju osadnictwa w Grodźcu. Ochrona środowiska nie może prowadzić do paraliżu inwestycyjnego na gruntach o niskim potencjale w zakresie produkcji rolnej.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.                  Zapisy strategii w tym zakresie nie warunkują przebiegu procedury zmiany przeznaczenia gruntów. Dla tej procedury obowiązują przepisy odrębne oraz decyzje odpowiednich organów, które muszą być każdorazowo uwzględniane.</p>
------------	---	--

## Przebieg procedury środowiskowej

Zasady przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko określa ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 1112) Projekt strategii rozwoju gminy obowiązkowo podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (sooś), o ile wyznacza ramy dla późniejszej realizacji projektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 9 grudnia 2025 r. złożono wnioski do dwóch podmiotów: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu oraz Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego dotyczące odstąpienia od konieczności przeprowadzenia Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla aktualizacji projektu Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030.

Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem o sygnaturze NZ.9022.1.210.2025.KŁ z dnia 31 grudnia 2025 r. uzgodnił odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu dokumentu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu pismem o sygnaturze WOOŚ.411.3.36.2025.PM z dnia 7 stycznia 2026 r. odmówił uzgodnienia odstąpienia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030.

Po zakończeniu powyżej opisanej procedury, zostanie ona opisana w Podsumowaniu sporządzonym zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).