

**Projekt**

z dnia 30 lipca 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU**

z dnia 30 lipca 2026 r.

**w sprawie złożenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Opolskiego**

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143 z późn. zm.) Rada Miejska w Ozimku uchwala co następuje:

**§ 1.** Rada Miejska w Ozimku postanawia złożyć skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Opolskiego z dnia 23 lipca 2026 r. nr PN.III.4131.1.23.2026 stwierdzające nieważność uchwały Nr XXIX/233/26 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie przyjęcia Stanowiska Rady Miejskiej w Ozimku wobec krzywdzących wypowiedzenie godzących w dobre imię radnych.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ozimka.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Ozimku

**Zygmunt Olbryt**

## UZASADNIENIE

Rada Miejska w Ozimku nie podziela stanowiska Wojewody Opolskiego wyrażonego w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 23 lipca 2026 r., znak PN.III.4131.1.23.2026, i uznaje je za niezasadne zarówno w zakresie wykładni przepisów prawa, jak i przyjętej oceny charakteru zaskarżonej uchwały. Zaskarżona uchwała nie kreuje norm powszechnie obowiązujących ani nie ingeruje w sferę praw i obowiązków podmiotów trzecich, lecz stanowi wyraz stanowiska organu stanowiącego gminy w sprawie dotyczącej wspólnoty samorządowej oraz jej organów. Treść uchwały mieści się w granicach działalności rady gminy wynikających z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – dalej u.s.g., który obejmuje wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

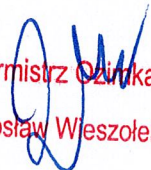
Organ nadzoru przyjął nadmiernie zawężającą interpretację art. 18 ust. 1 u.s.g., sprowadzając jego znaczenie wyłącznie do kompetencji wyraźnie opisanych w przepisach szczególnych. Tymczasem przepis ten pełni funkcję generalnej podstawy właściwości rady gminy i nie może być odczytywany w sposób eliminujący możliwość podejmowania uchwał o charakterze stanowiskowym, deklaratoryjnym lub opiniodawczym, jeżeli pozostają one w związku z zadaniami i interesem wspólnoty samorządowej. W realiach niniejszej sprawy uchwała odnosi się do publicznych wypowiedzi godzących w dobre imię radnych i Rady Miejskiej, a więc do kwestii istotnej dla funkcjonowania organów gminy oraz ochrony autorytetu wspólnoty lokalnej.

Nie można także zgodzić się z twierdzeniem, że uchwała wykracza poza zakres spraw lokalnych. Sprawy związane z ochroną dobrego imienia organów gminy, relacji pomiędzy organami samorządu oraz publicznego funkcjonowania wspólnoty lokalnej pozostają w bezpośrednim związku z zadaniami gminy i jej organów. O ile zatem organ nadzoru trafnie wskazuje na zasadę legalizmu, o tyle błędnie wyprowadza z niej wniosek o całkowitym zakazie podejmowania przez radę gminy uchwał wyrażających stanowisko w sprawach publicznie doniosłych, lecz niewchodzących w sferę indywidualnych rozstrzygnięć administracyjnych. Zasada legalizmu nie wyłącza działalności samorządu w granicach prawa, lecz wyznacza te granice.

W ocenie Rady, zaskarżone rozstrzygnięcie nadzorcze prowadzi do nieuprawnionego ograniczenia konstytucyjnie gwarantowanej samodzielności samorządu terytorialnego. Gmina jako podstawowa jednostka samorządu terytorialnego wykonuje zadania publiczne o znaczeniu lokalnym i ma prawo wypowiadać się w formie uchwał w sprawach dotyczących jej funkcjonowania, zwłaszcza gdy chodzi o ochronę dobra wspólnoty samorządowej oraz jej organów. Z tego względu uchylenie uchwały jedynie z powodu jej stanowiskowego charakteru pozostaje nieproporcjonalne i nie znajduje wystarczającego oparcia w obowiązujących przepisach.

W konsekwencji Rada Miejska w Ozimku uznaje, że rozstrzygnięcie nadzorcze zostało wydane z naruszeniem prawa, a wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu jest w pełni uzasadnione. Celem skargi jest ochrona samodzielności gminy oraz potwierdzenie, że rada gminy może podejmować uchwały o charakterze stanowiskowym w granicach spraw lokalnych i w związku z wykonywaniem swoich ustawowych zadań.

Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze. W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.



Burmistrz Ożarówka  
Miroslaw Wieszolek