UCHWAŁA NR XXXII/250/26
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU

z dnia 26 sierpnia 2026 r.

w sprawie załatwienia skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Nowa Schodnia

Na podstawie art.18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2025 r., poz. 1691), Rada Miejska w Ozimku uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Ozimku, po rozpatrzeniu skargi z dnia 4 sierpnia 2026 r. na działalność Sołtysa Sołectwa Nowa Schodnia raz po zapoznaniu o zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów sformułowanych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ozimku, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Ozimku

Marek Elis

UZASADNIENIE

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w okresie od 06 sierpnia 2026 r. do 26 sierpnia 2026 r. rozpatrywała skargę mieszkańca Gminy Ozimek.

W dniu 4 sierpnia 2026 r. mieszkaniec sołectwa Nowa Schodnia wniósł do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ozimku skargę na sposób wykonywania obowiązków przez Sołtysa Sołectwa Nowa Schodnia Pana Grzegorza Filipka.

Zgodnie z § 49 pkt 1 Statutu Sołectwa Nowa Schodnia nadzór nad działalnością Sołectwa sprawuje Rada Miejska.

Przedmiotem skargi był sposób poinformowania mieszkańców o organizowanym w dniu 2 sierpnia 2026 r. spływie kajakowym, finansowanym z budżetu Gminy Ozimek w ramach funduszu sołeckiego. Skarżący zarzucił, że informacja o wydarzeniu nie została zamieszczona na tablicach ogłoszeń znajdujących się na terenie sołectwa, lecz została przekazana za pośrednictwem zamkniętej grupy internetowej oraz w kościele. Zdaniem Skarżącego mogło to ograniczyć części mieszkańców możliwość uzyskania informacji o wydarzeniu i zgłoszenia udziału w przedsięwzięciu finansowanym ze środków publicznych.

Skarżący wniósł o:

1. zbadanie prawidłowości sposobu informowania mieszkańców o spływie kajakowym;
2. ustalenie, czy mieszkańcy mieli równy dostęp do informacji o możliwości udziału w wydarzeniu;
3. ocenę zgodności sposobu informowania z zasadami jawności, równego traktowania mieszkańców i prawidłowego wydatkowania środków publicznych;
4. zobowiązanie Sołtysa do publikowania informacji o przyszłych wydarzeniach finansowanych ze środków publicznych również na ogólnodostępnych tablicach ogłoszeń oraz w innych powszechnie dostępnych kanałach komunikacji.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z jej treścią, wyjaśnieniami Sołtysa Sołectwa Nowa Schodnia Pana Grzegorza Filipka z dnia 13 sierpnia 2026 r. oraz Statutem Sołectwa Nowa Schodnia, przyjętym uchwałą nr XI/51/15 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 czerwca 2015 r.

Z wyjaśnień Sołtysa wynika, że informacja o spływie kajakowym została przekazana mieszkańcom za pośrednictwem komunikatora WhatsApp oraz poprzez ogłoszenia w kościele. Sołtys wskazał również, że w spływie uczestniczyło ponad 50 osób, a wszyscy mieszkańcy, którzy zgłosili chęć udziału, zostali objęci przedsięwzięciem. Do wyjaśnień załączono zaproszenie na spływ, z którego wynikało, że wydarzenie było finansowane z budżetu Gminy Ozimek w ramach funduszu sołeckiego, a także listę uczestników.

Komisja przeanalizowała treść Statutu Sołectwa Nowa Schodnia. Zgodnie z § 14 ust. 2 Statutu:

„Termin, miejsce i tematykę zebrania wiejskiego Sołtys lub Burmistrz w sytuacji, o której mowa w § 13 ust. 2, podaje do wiadomości mieszkańcom co najmniej na 7 dni przed wyznaczoną datą poprzez rozplakatowanie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń w sołectwie lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób”.

Powyższy przepis dotyczy wyłącznie sposobu zawiadamiania mieszkańców o terminie, miejscu i tematyce zebrania wiejskiego. Nie ustanawia on obowiązku zamieszczania na tablicy ogłoszeń informacji o każdym wydarzeniu, imprezie lub przedsięwzięciu organizowanym w sołectwie, w tym o spływie kajakowym finansowanym ze środków funduszu sołeckiego.

Jednocześnie § 22 ust. 2 pkt 10 Statutu określa obowiązek Sołtysa polegający na ogłaszaniu uchwał zebrania wiejskiego, zarządzeń i komunikatów Burmistrza oraz uchwał Rady Miejskiej poprzez wywieszanie ich na tablicy ogłoszeń w sołectwie. Przepis ten również nie obejmuje informacji o organizacji spływu kajakowego ani nie nakłada na Sołtysa obowiązku publikowania takiej informacji na tablicy ogłoszeń.

Z postanowień Statutu nie wynika zatem norma, która zobowiązywałaby Sołtysa do zamieszczenia na tablicy ogłoszeń informacji o organizowanym spływie kajakowym. Brak takiego ogłoszenia nie może być zatem uznany za naruszenie obowiązków statutowych Sołtysa.

Należy również wskazać, że Statut Sołectwa Nowa Schodnia określa zadania sołectwa, między innymi w zakresie organizowania imprez, wystaw i konkursów oraz podejmowania działań dotyczących kultury, sportu i wypoczynku. Statut nie określa jednak zamkniętego katalogu sposobów informowania mieszkańców o tego rodzaju przedsięwzięciach.

W świetle zgromadzonego materiału należy uznać, że informacja o spływie została przekazana mieszkańcom w innych formach, w szczególności za pośrednictwem komunikatora WhatsApp oraz podczas ogłoszeń w kościele. Z wyjaśnień Sołtysa wynika ponadto, że komunikator był dobrowolnie dostępnym kanałem komunikacji przeznaczonym dla mieszkańców sołectwa, a jego celem było bieżące informowanie o sprawach i wydarzeniach dotyczących sołectwa.

W ocenie Komisji sam fakt, że informacja nie została zamieszczona na tablicy ogłoszeń, nie przesądza o naruszeniu zasady równego traktowania mieszkańców ani o nieprawidłowym wydatkowaniu środków funduszu sołeckiego. Nie wykazano również, aby w wyniku przyjętego sposobu komunikacji doszło do odmowy udziału w spływie mieszkańcom, którzy zgłosili chęć uczestnictwa. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że wszyscy mieszkańcy, którzy się zgłosili, wzięli udział w wydarzeniu, a miejsc dla uczestników nie zabrakło.

Komisja podkreśla, że sposób informowania mieszkańców o przedsięwzięciach finansowanych ze środków publicznych powinien być, w miarę możliwości, możliwie szeroki i dostępny. Korzystanie z tablic ogłoszeń może zwiększać przejrzystość komunikacji oraz umożliwiać dotarcie także do osób, które nie korzystają z komunikatorów internetowych. Okoliczność ta może uzasadniać rekomendowanie, aby w przyszłości informacje o przedsięwzięciach finansowanych z funduszu sołeckiego były przekazywane równolegle w kilku dostępnych formach.

Nie zmienia to jednak oceny prawnej przedmiotowej skargi. W obowiązującym Statucie Sołectwa Nowa Schodnia brak jest przepisu nakładającego na Sołtysa obowiązek umieszczania na tablicy ogłoszeń informacji o organizowanym spływie kajakowym. Tym samym nie można stwierdzić, że zaniechanie zamieszczenia takiej informacji stanowiło naruszenie postanowień Statutu lub innych wskazanych w skardze obowiązków.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Natomiast art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewiduje, że Rada Miejska rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, a także wnioski i petycje składane przez obywateli.

W niniejszej sprawie nie stwierdzono, aby sposób działania Sołtysa stanowił zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie obowiązków w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego. W szczególności nie wykazano naruszenia konkretnego przepisu Statutu Sołectwa Nowa Schodnia, który nakładałby obowiązek zamieszczenia informacji o spływie kajakowym na tablicy ogłoszeń.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej uznała skargę za niezasadną.

Jednocześnie wskazuje się, że uznanie skargi za bezzasadną nie wyklucza zasadności stosowania przez Sołtysa, w przyszłości, możliwie szerokich i różnorodnych form informowania mieszkańców o przedsięwzięciach finansowanych ze środków funduszu sołeckiego, w tym również poprzez tablice ogłoszeń, komunikatory internetowe oraz inne zwyczajowo przyjęte sposoby komunikacji.

Po zapoznaniu się z powyższym, Rada Miejska w Ozimku w pełni podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i przedmiotową skargę uznaje za bezzasadną

Z tych względów postanowiono jak w uchwale.

Jednocześnie poucza się, że zgodnie z treścią art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.