UCHWAŁA NR XXXIV/272/26
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU

z dnia 26 października 2026 r.

w sprawie przekazania pisma według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662, poz. 912) oraz na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 234 i art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Ozimku uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się Radę Miejską w Ozimku za niewłaściwą do merytorycznego rozpatrzenia pisma z dnia 17 października 2026 r., które wpłynęło do Rady Miejskiej w Ozimku w dniu 19 października 2026 r., zatytułowanego „Skarga na działalność OIiPS w Ozimku - OIiPS-PS.072.2026.NK12."

2. Pismo, o którym mowa w ust. 1, przekazuje się według właściwości Ośrodkowi w celu rozpatrzenia w toku postępowania administracyjnego w sprawie Ośrodka Integracji i Pomocy Społecznej w Ozimku prowadzonego pod znakiem OIiPS-PS.072.2026.NK12, zgodnie z art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Ozimku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ozimku, zobowiązując go do przekazania pisma wraz z uchwałą i jej uzasadnieniem organowi wskazanemu w § 1 ust. 2 oraz równoczesnego zawiadomienia wnoszącego pismo o jego przekazaniu według właściwości.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Ozimku

Zygmunt Olbryt

UZASADNIENIE

W dniu 19 października 2026 r. do Rady Miejskiej w Ozimku wpłynęło pismo zatytułowane „Skarga na działalność OIiPS w Ozimku”.

Pismo odnosi się do czynności Ośrodka Integracji i Pomocy Społecznej w Ozimku dotyczących sytuacji małoletnich dzieci wnoszącego pismo oraz do stanowiska przedstawionego przez Ośrodek w piśmie z dnia 16 października 2026 r., znak: OIiPS-PS.072.2026.NK12.

Wnoszący pismo kwestionuje w szczególności zakres weryfikacji zgłaszanych informacji, sposób przeprowadzenia i udokumentowania czynności, kompletność materiału stanowiącego podstawę ustaleń oraz zasadność końcowych wniosków Ośrodka. Domaga się również pozyskania i analizy dokumentacji, ustalenia osób uczestniczących w podejmowaniu czynności oraz oceny prawidłowości ich działania.

Na podstawie ustnej informacji udzielonej przez Panią Kierownik Działu Pomocy Społecznej Ośrodka Integracji i Pomocy Społecznej w Ozimku, podczas spotkania komisji w dniu 21.10.2026r., ustalono iż zakwestionowane czynności pozostają w związku z toczącymi się postępowaniami administracyjnymi w sprawie sytuacji rodzinnej prowadzonej przez ww. instytucję.

O kwalifikacji pisma nie przesądza jego tytuł ani powołana przez wnoszącego podstawa prawna. Zgodnie z art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje jego treść, a nie forma zewnętrzna.

Analiza treści wystąpienia prowadzi do wniosku, że jego zasadniczym przedmiotem jest zakwestionowanie prawidłowości czynności wyjaśniających oraz podstaw faktycznych ustaleń dokonanych w konkretnej sprawie administracyjnej. Żądania sprawdzenia, czy uwzględniono wszystkie zgłoszone okoliczności, czy zweryfikowano uzyskane informacje oraz czy sformułowane wnioski znajdują oparcie w dokumentacji, dotyczą sposobu prowadzenia tego postępowania.

Zgodnie z art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami Kodeksu, natomiast skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.

Stosownie do art. 236 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadkach określonych w art. 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ, przed którym toczy się postępowanie.

Przepisy te określają szczególny sposób postępowania z pismem dotyczącym sprawy będącej przedmiotem toczącego się postępowania administracyjnego. W takim przypadku zarzuty należy rozpatrzyć w ramach tego postępowania, a nie w odrębnym postępowaniu skargowym prowadzonym przez Radę Miejską na podstawie ogólnych przepisów o właściwości w sprawach skarg.

Merytoryczne rozpatrzenie wystąpienia przez Radę Miejską wymagałoby oceny kompletności zgromadzonego materiału, prawidłowości czynności wyjaśniających oraz zasadności ustaleń dokonanych w indywidualnej sprawie. Ocena ta należy do organu prowadzącego postępowanie, który powinien rozważyć zgłoszone zarzuty i żądania oraz podjąć czynności wymagane przepisami prawa.

Odmiennego wniosku nie uzasadnia sformułowanie żądania „niezależnej kontroli” ani domaganie się zabezpieczenia i analizy dokumentacji. W kontekście całego pisma żądania te służą przede wszystkim weryfikacji prawidłowości czynności i ustaleń w konkretnej sprawie. Również postulaty dotyczące rozważenia odpowiedzialności poszczególnych osób zostały powiązane przez wnoszącego z uprzednim ustaleniem ewentualnych nieprawidłowości przy prowadzeniu tej sprawy.

Przekazanie pisma według właściwości nie stanowi oceny zasadności podniesionych zarzutów ani potwierdzenia prawidłowości działania Ośrodka. Służy wyłącznie zapewnieniu rozpatrzenia wystąpienia przez właściwy organ i we właściwym trybie.

Zgodnie z art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ, który otrzymał skargę, a nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Wobec powyższego uzasadnione jest przekazanie pisma organowi wskazanemu w § 1 ust. 2 uchwały, w celu nadania mu biegu zgodnie z art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego.