



GMINA OZIMEK

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI KRASIEJÓW WSCHÓD

autor: Adam Ziaja

mgr inż. Adam Ziaja
Zachodnia Okręgowa
Izba Urbanistów nr Z-507



.....

Opole, maj 2025 r.

Spis treści

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE	2
1.1. CEL PROGNOZY ORAZ PLANU	2
1.2. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	2
1.3. METODYKA OPRACOWANIA	2
1.4. PODSTAWY PRAWNE.....	3
2. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM	4
2.1. LOKALIZACJA	4
2.2. DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA.....	6
2.3. PROJEKTOWANY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA	7
3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	10
3.1. POŁOŻENIE, RZĘBIA TERENU I BUDOWA GEOLOGICZNA	10
3.2. ZŁOŻA KOPALIN.....	10
3.3. GLEBY	10
3.4. WARUNKI WODNE	11
3.5. WARUNKI KLIMATYCZNE	12
3.6. JAKOŚĆ POWIETRZA.....	12
3.7. HAŁAS.....	14
3.8. PROMIENIOWANIE	14
3.9. OBSZARY I ELEMENTY ŚRODOWISKA PRAWNIE CHRONIONE I WYMAGAJĄCE OCHRONY	15
4 CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO	20
4.1. OBSZARY CHRONIONE	20
4.2. ZABYTKI NIERUCHOME	20
4.3. ZABYTKI ARCHEOLOGICZNE	20
4.4. KRAJOBRAZ KULTUROWY	20
5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PLANU	21
6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE, W TYM NA OBSZARY NATURA 2000	21
6.1. ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	22
6.2. PROGNOZA WPŁYWU NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, W TYM GLEBĘ, RZĘBĘ I UTWORY GEOLOGICZNE	22
6.3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA WALORY KRAJOBRAZOWE	23
6.4. PROGNOZA WPŁYWU NA ZABYTKI, DOBRA KULTURY I DOBRA MATERIALNE	24
6.5. PROGNOZA WPŁYWU NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE ORAZ ZAGROŻENIE POWODZIOWE	24
6.6. PROGNOZA WPŁYWU NA ZDROWIE I WARUNKI ŻYCIA LUDZI	25
6.7. PROGNOZA WPŁYWU NA PRZYRODNICZE OBSZARY CHRONIONE	27
6.8. CHARAKTERYSTYKA ZAGROŻENIA ODPADAMI	28
6.9. PROGNOZA WPŁYWU NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	29
6.10. ZAGROŻENIE WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII	29
6.11. ZESTAWIENIE I PODSUMOWANIE PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH Z USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	29
7. DZIAŁANIA DOTYCZĄCE ŁAGODZENIA ZMIAN KLIMATU I ADAPTACJI DO JEGO ZMIAN	38
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	38
9. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO	38
10. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO	39
11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU MIEJSCOWEGO	39
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	40

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE

1.1. Cel prognozy oraz planu

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej prognozą, została opracowana dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów Wschód, do którego przystąpiono na podstawie uchwały Nr LIV/505/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 19 grudnia 2022 r.

Celem wykonanej prognozy jest podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Plan miejscowy opracowano w celu uporządkowania istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenów, w tym rozwoju funkcji mieszkaniowych i usługowych z uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, walorów kulturowych i zabytków oraz sąsiedztwa.

1.2. Powiązania z innymi dokumentami

W trakcie prac związanych z opracowaniem niniejszej prognozy wykorzystane zostały następujące materiały pomocnicze:

- Program ochrony środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2017 - 2020 z perspektywą na lata 2021 - 2024",
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ozimek z 2022 r.,
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Ozimek,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Ozimek 2024,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego 2019,
- Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa opolskiego opracowane na potrzeby Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego,
- Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2021-2027,
- Baza statystyczna GUS,
- Informacje dostępne na stronach internetowych, literatura i materiały własne.

1.3. Metodyka opracowania

Zgodnie z obowiązującymi przepisami (art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) oraz zakresem i stopniem szczegółowości informacji wymaganych w prognozie określonym przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Opolu pismem z dnia 12 października 2023 r. nr WOOŚ.411.1.103.2023.MO oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu pismem z dnia 2 października 2023 r. nr NZ.9022.2.39.2023.EK, prognoza winna obejmować zagadnienia określone w art. 51 ust. 2 w/w ustawy z uwzględnieniem zapisów art. 52 ust. 1 i 2.

Uwzględniając w/w obowiązujący zakres prognozy, została ona opracowana na podstawie analizy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów Wschód, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów archiwalnych i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

W celu oceny wpływu wszystkich przeznaczeń terenów ujętych w projekcie planu na komponenty środowiska, poszczególnym oddziaływaniom przyporządkowano wagi w zakresie od -2 do 2 (tabela 3), gdzie interpretacja jest następująca:

- -2 – oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska,
- -1 – oddziaływanie niekorzystne dla środowiska, jednak niepowodujące widocznych zmian w środowisku,
- 0 – oddziaływanie obojętne,

- 1 – oddziaływanie korzystne dla środowiska, niepowodujące widocznych zmian w środowisku,
- 2 – oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska.

Suma wszystkich wag (ocena ogólna dla poszczególnych przeznaczeń terenów) pozwoliła zidentyfikować, które z ustaleń planu cechują się negatywnym (suma wag w przedziale -16 - -3), obojętnym (suma wag w przedziale -2 – 2) lub korzystnym (suma wag w przedziale 3 – 16) oddziaływaniem na środowisko oraz które komponenty środowiska są najbardziej narażone na pozytywne bądź negatywne oddziaływanie.

Zbiorcze zestawienie oddziaływań poszczególnych przeznaczeń terenów na komponenty środowiska przedstawiono w tabeli 4. Przy ich ocenie posłużono się następującymi kryteriami:

- charakterem zmian (pozytywne/obojętne/negatywne),
- częstotliwością oddziaływanie (stałe/chwilowe),
- czasem trwania oddziaływania (krótkoterminowe/średnioterminowe/długoterminowe),
- rodzajem oddziaływania (bezpośrednie/pośrednie/wtórne/skumulowane),
- zasięgiem oddziaływania (lokalne/ponadregionalne).

W oparciu o przeprowadzoną strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko stworzono mapę – rysunek nr 3 do niniejszej prognozy, prezentujący docelowy sposób i stan zagospodarowania wraz z potencjalnym oddziaływaniem na środowisko.

1.4. Podstawy prawne

Organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zobowiązany do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 46 i art. 51 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.)*

Ponadto podstawę prawną opracowania stanowią:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska;
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

2. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

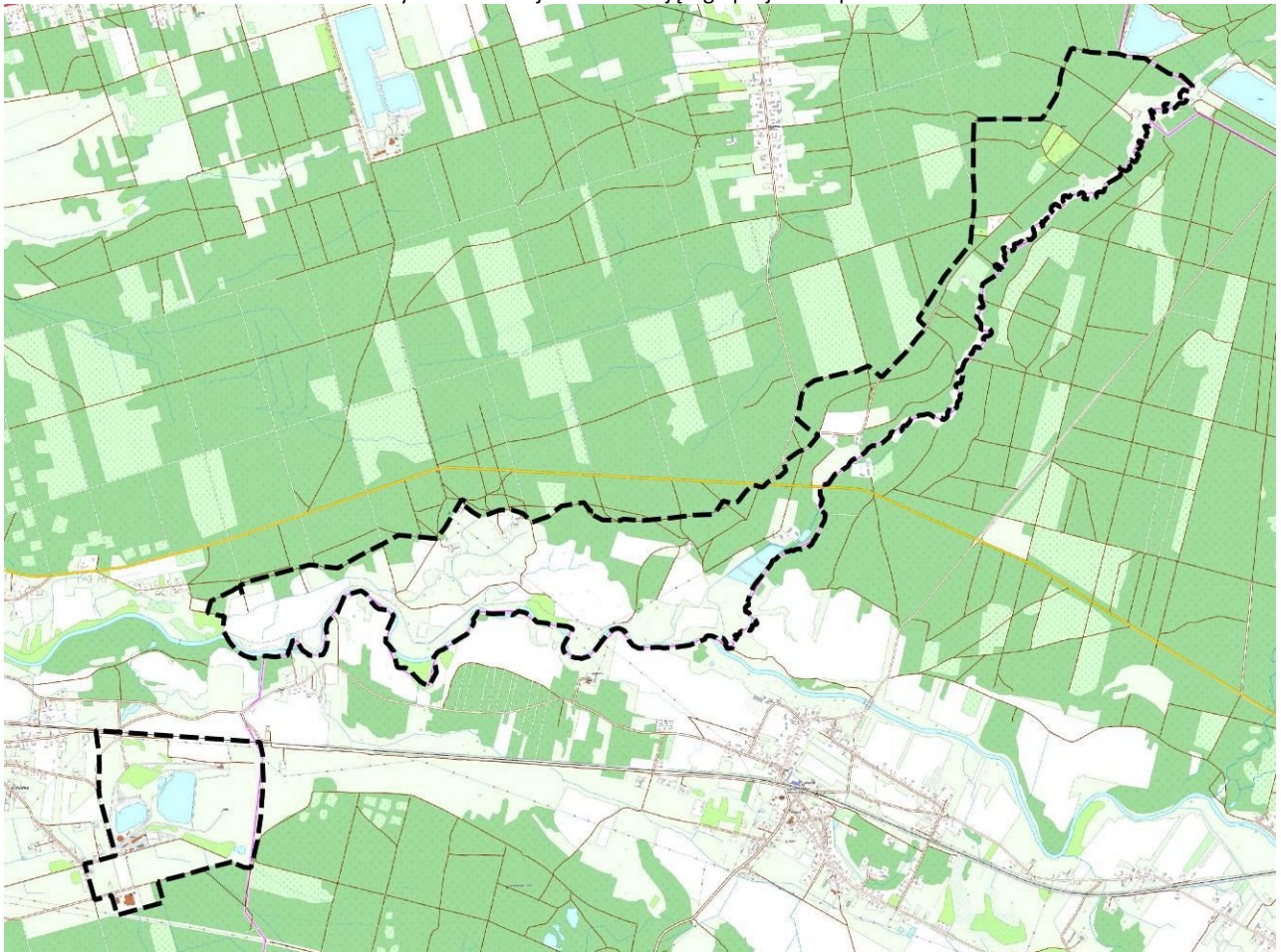
2.1. Lokalizacja

Plan obejmuje obszar wsi Krasiejów w jej wschodniej i składa się z dwóch części:

- załącznik nr 1 – ograniczony od zachodu planem Krasiejów Północ, od północy kompleksem leśnym, od południa rzeką Mała Panew, a od wschodu granicą z gminami Dobrodzień i Kolonowskie oraz rzeką Myślina,
- załącznik nr 2 – ograniczony od zachodu planem Krasiejów Południe, od północy linią kolejową nr 144, od południa kompleksem leśnym, a od wschodu granicą z gminą Kolonowskie.

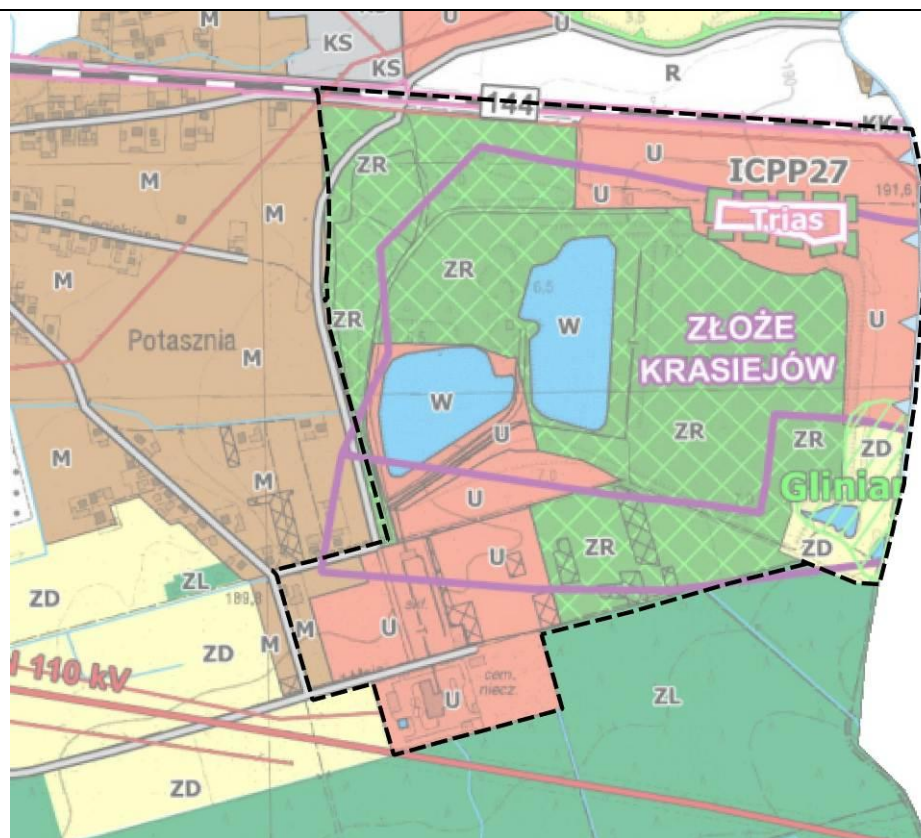
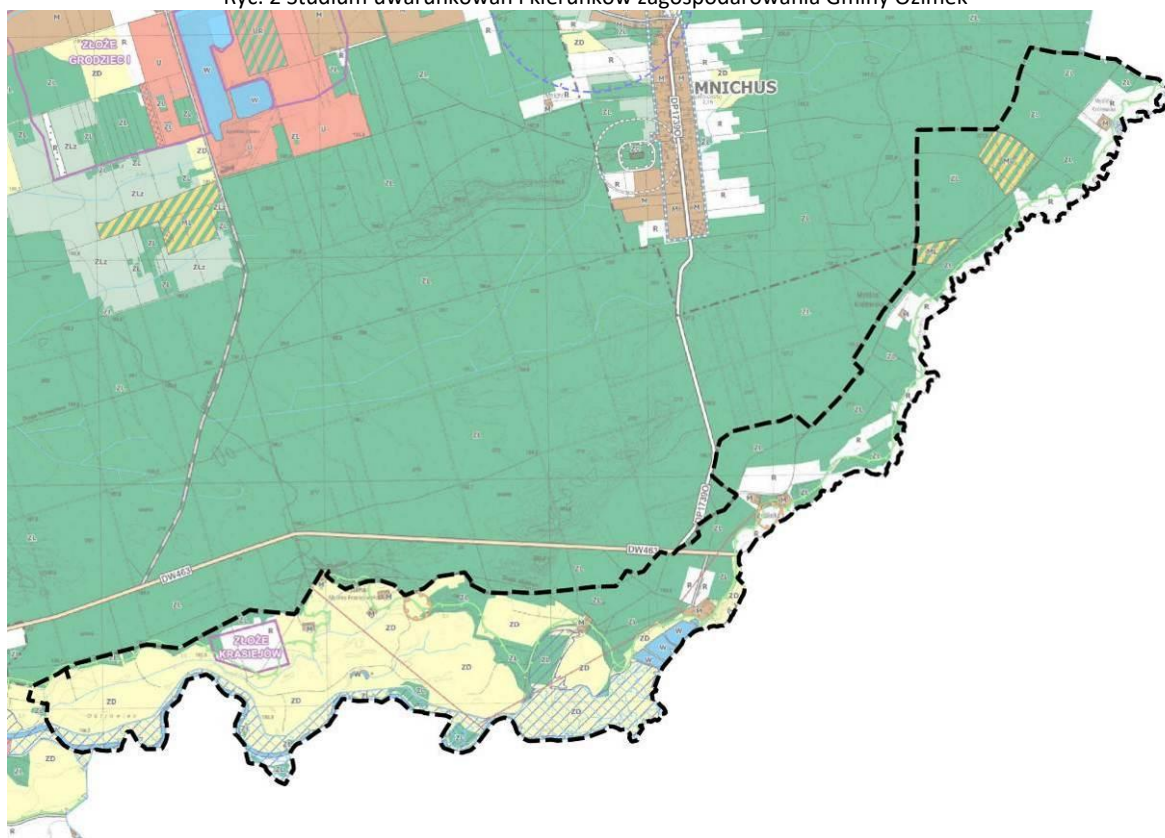
W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek obszary te przewidziane pod rozwój funkcji mieszkalnych, usługowych i rolniczych.

Ryc. 1 Lokalizacja obszaru objętego projektem planu



Źródło: opracowanie własne.

Ryc. 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Ozimek

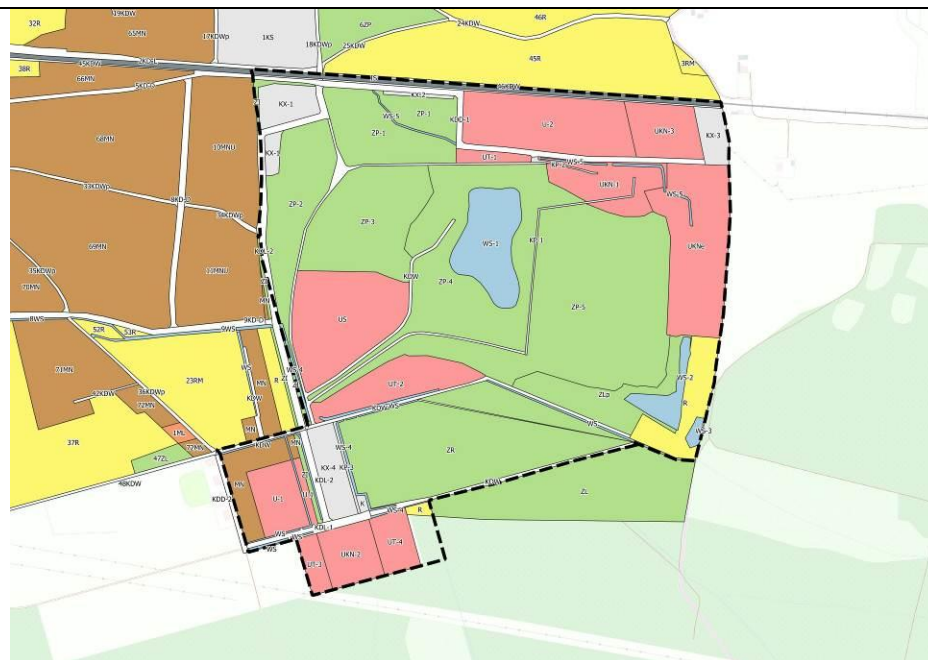
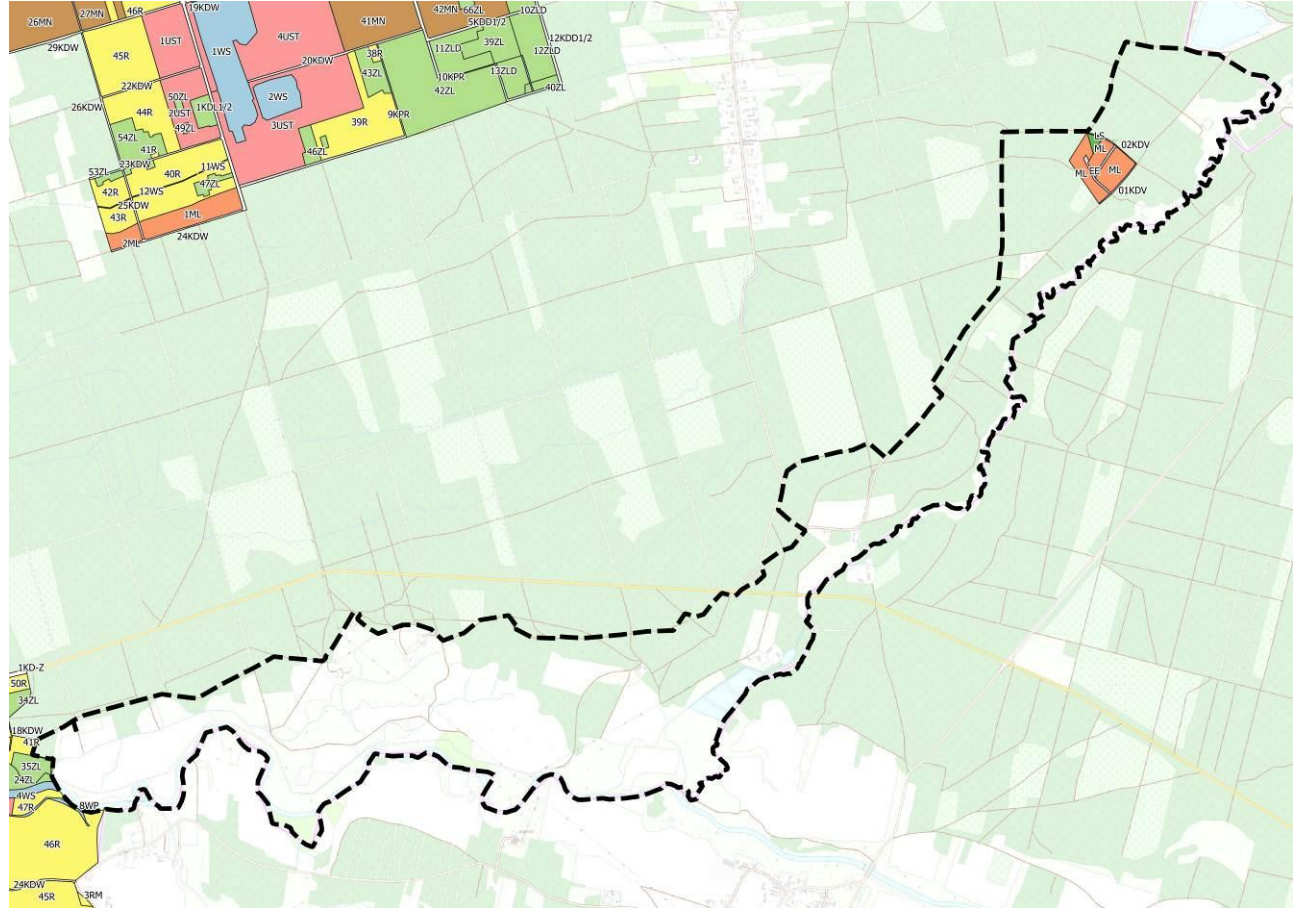


Źródło: opracowanie własne.

2.2. Dotychczasowy sposób zagospodarowania

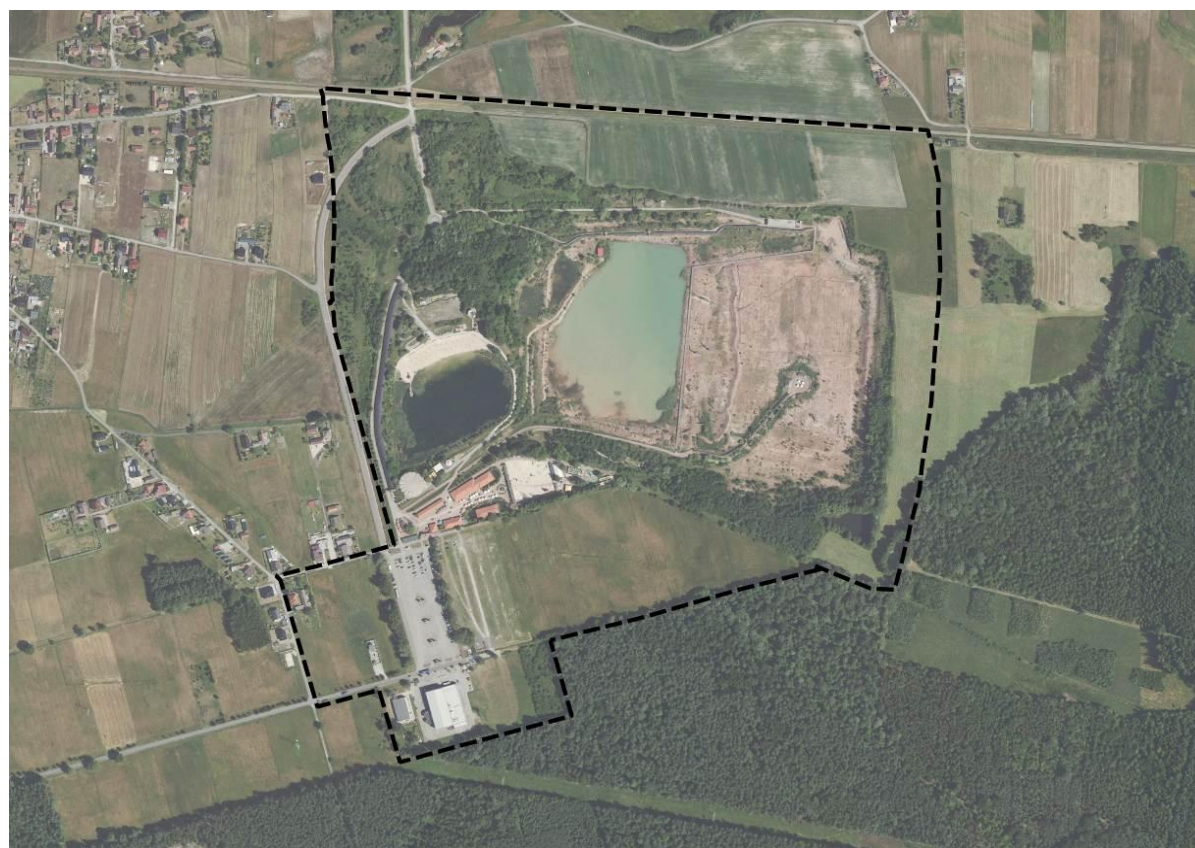
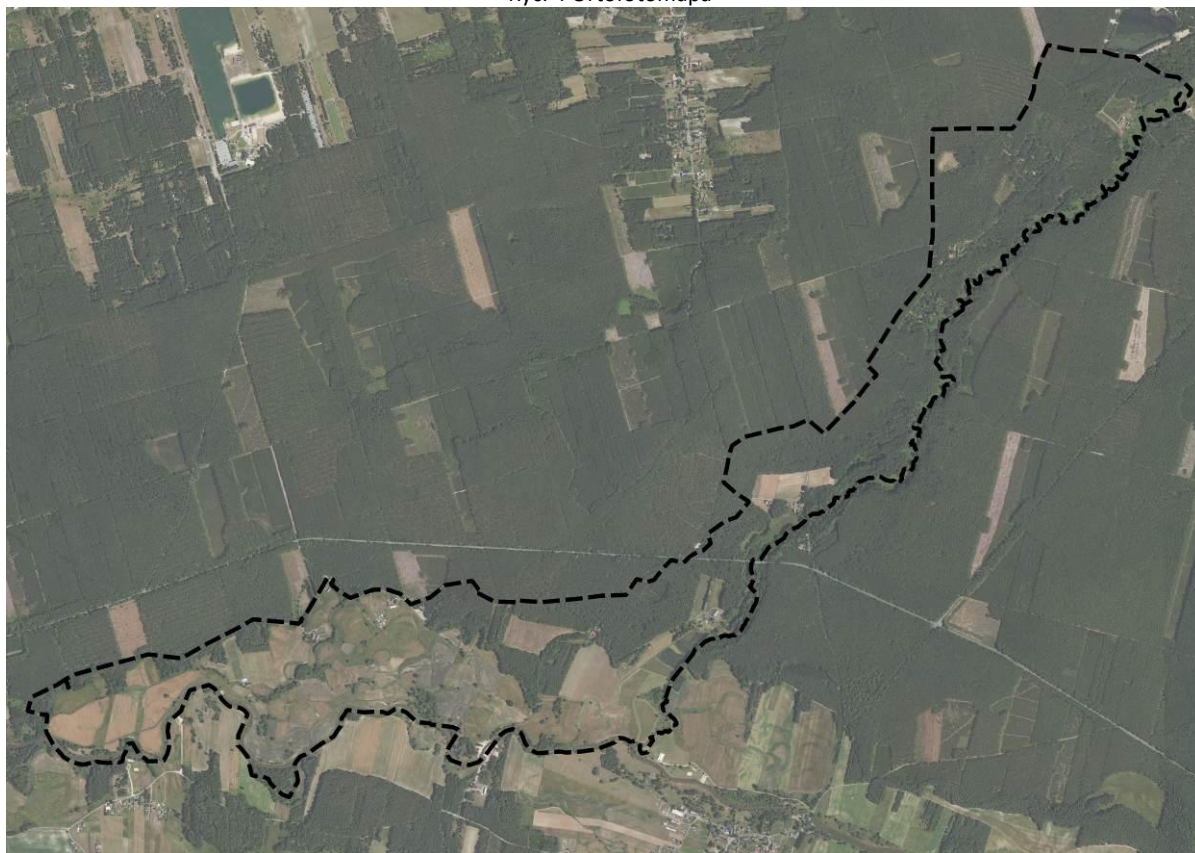
Teren objęty projektem planu jest już w dużej części zagospodarowany zabudową jednorodzinną, usługową, komunikacyjną i zagrodową.

Ryc. 3 Obowiązujące plany miejscowe w obszarze projektu planu i sąsiedztwie

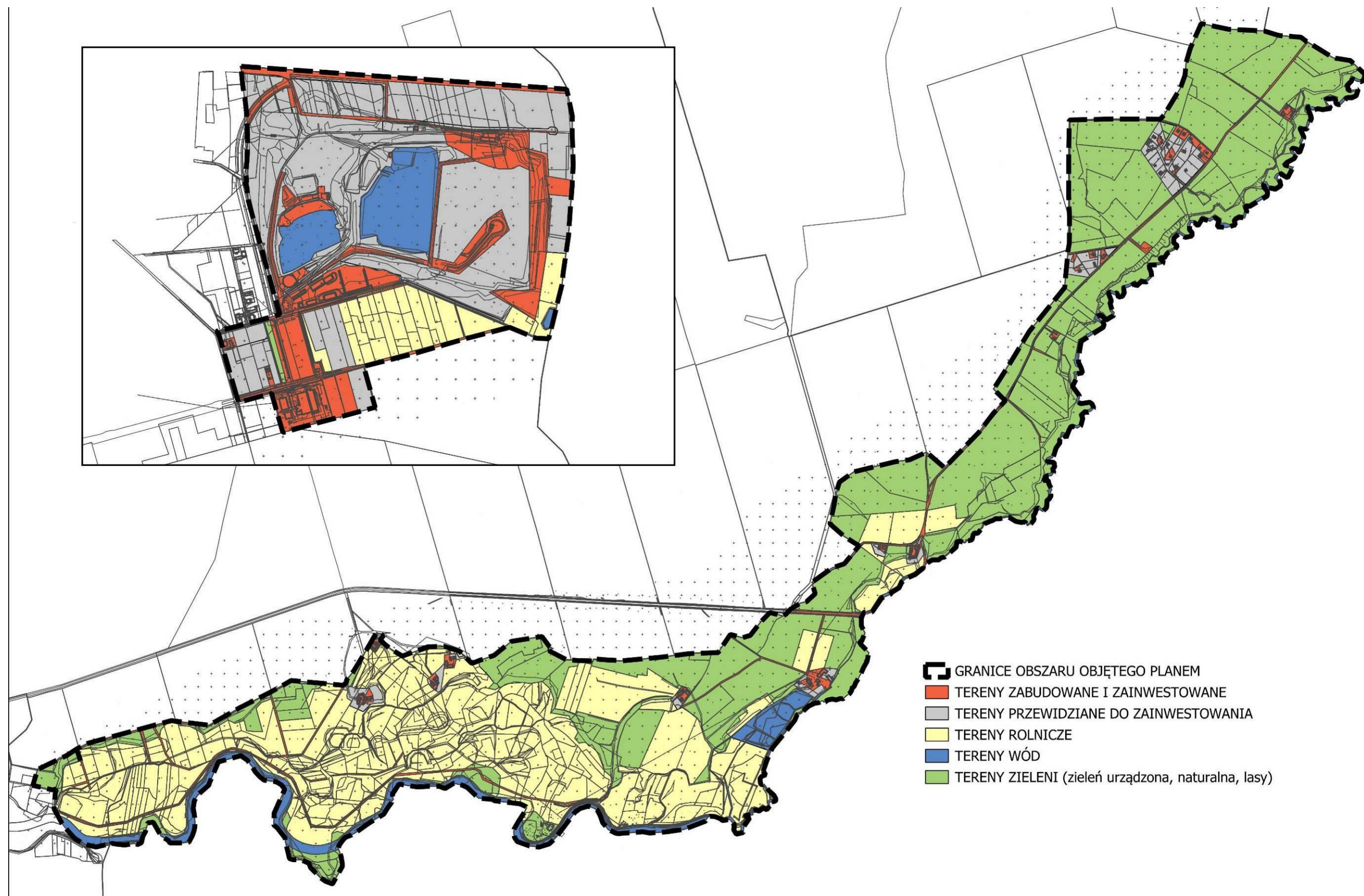


Źródło: opracowanie własne.

Ryc. 4 Ortofotomapa



Obecny sposób zagospodarowania w podziale na tereny już zagospodarowane oraz przewidziane do zagospodarowania prezentuje rysunek nr 1 :



2.3. Projektowany sposób zagospodarowania

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów Wschód, składa się z dwóch zasadniczych elementów: uchwały stanowiącej część tekstową miejscowego planu oraz rysunków planu w skali 1:2000, stanowiących załączniki nr 1 i nr 2 do uchwały.

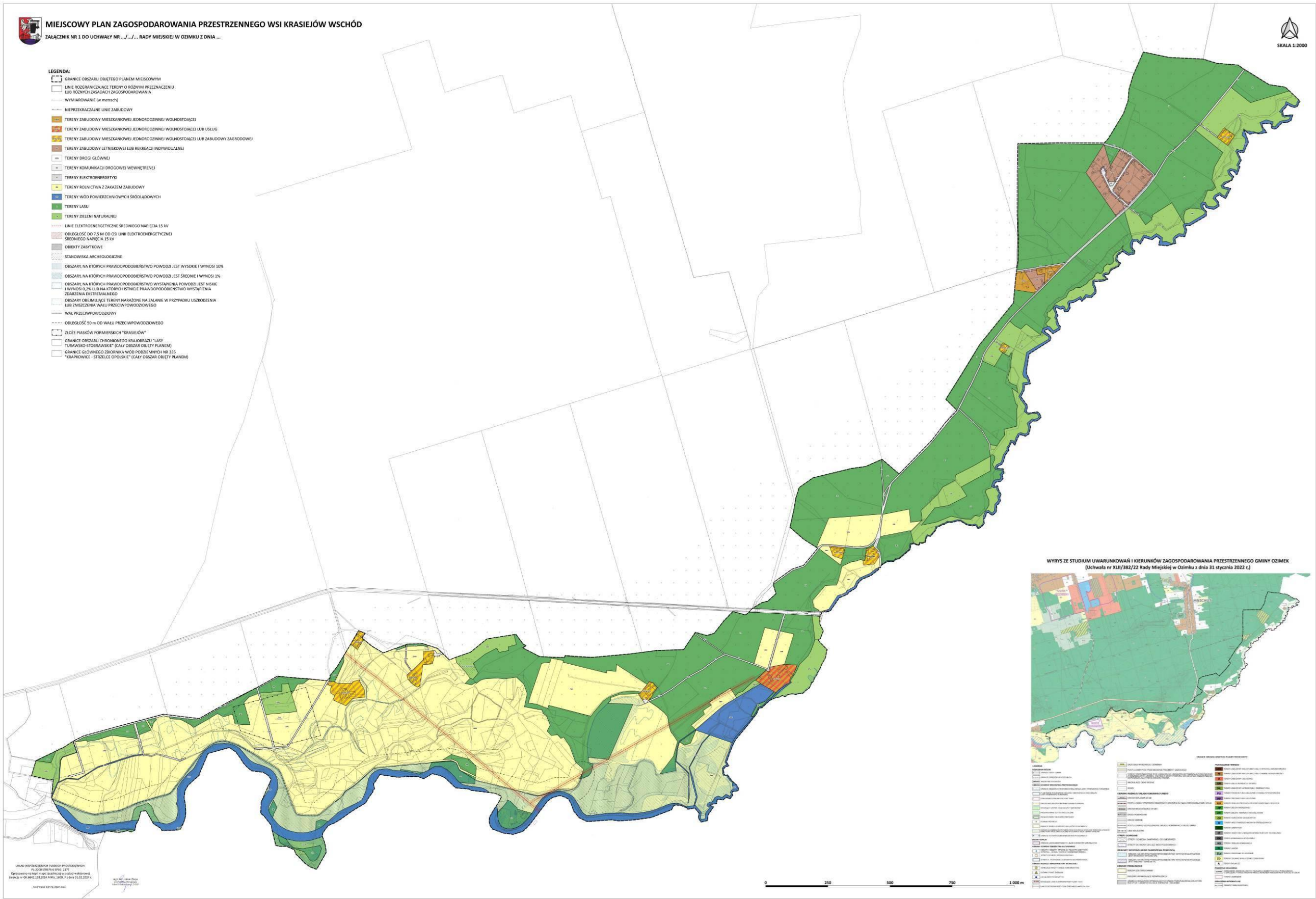
Zakres projektowanego dokumentu obejmuje głównie zmiany funkcjonalne i zmiany warunków zabudowy dla poszczególnych terenów.

Zatem zgodnie z powyższymi, projektowany dokument obejmuje następujące podstawowe tereny funkcjonalne:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczone symbolem MNW;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług, oznaczone symbolem MNW-U
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy zagrodowej, oznaczone symbolem MNW-RZM;
- tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, oznaczone symbolem ML;
- tereny usług, oznaczone symbolem U;
- tereny usług lub zieleni urządzonej, oznaczone symbolem U-ZP;
- tereny usług lub parkingu, oznaczone symbolem U-KOP;
- tereny dróg głównych, oznaczone symbolem KDG;
- tereny dróg lokalnych, oznaczone symbolem KDL;
- tereny dróg dojazdowych, oznaczone symbolem KDD;
- tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczone symbolem KR;
- tereny komunikacji kolejowej, oznaczone symbolem KKK;
- tereny elektroenergetyki, oznaczone symbolem IE;
- tereny pompowni ścieków, oznaczone symbolem IKP;
- tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczone symbolem RN;
- tereny wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczone symbolem WS;
- tereny lasu, oznaczone symbolem L;
- tereny zieleni naturalnej, oznaczone symbolem ZN;
- tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZP.

Obszar objęty planem zajmuje powierzchnię 337 ha i stanowi teren w części zagospodarowany. Na części terenu obowiązuje zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek w obrębie wsi Krasiejów, przyjęta uchwałą Nr VIII/58/00 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 marca 1999 r., miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów, przyjęty uchwałą Nr XXX/279/09 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 26 stycznia 2009 r. z późn. zm. oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Parku Triasowego DINOPARK w Krasiejowie, przyjęty uchwałą Nr XLII/400/10 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 22 lutego 2010 r. Do planu przystąpiono z inicjatywy Burmistrza Ozimka oraz zgodnie z wnioskami osób prywatnych.

Plan generalnie podtrzymuje funkcje terenów z obowiązującego planu, przy czym wprowadzono na części terenów zmiany wynikające z wniosków właścicieli. Podtrzymane zostały zawarte w planie wskaźniki



3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

3.1. Położenie, rzeźba terenu i budowa geologiczna

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów Wschód pod względem administracyjnym zlokalizowany jest w województwie opolskim, we wschodniej części powiatu opolskiego, we wschodniej części gminy Ozimek i wsi Krasiejów. Analizowany teren zajmuje powierzchnię ok. 337 ha.

W strukturze użytkowania gruntów na badanym terenie dominują grunty rolne: lasy (Ls), grunty orne (R) oraz łąki trwałe (Ł). Znaczną powierzchnię zajmują również tereny komunikacyjne – drogi (dr), grunty rolne zabudowane (Br) oraz tereny mieszkaniowe (B) i usługowe (B, Bi).

Na analizowanym terenie występuje przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa, a w części JuraParku zabudowa usługowa.

Pod względem fizyczno-geograficznym, zgodnie ze zmodyfikowanym w 2018 r. podziałem Polski na regiony fizycznogeograficzne J. Kondrackiego, przedmiotowy obszar położony jest w granicach megaregionu Pozaalpejska Europa Środkowa (3), prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji Niziny Środkowopolskie (318), makroregionie Nizina Śląska (318.5), mezoregionie Równina Opolska (318.57).

Rzeźba terenu w granicach opracowania projektu planu jest mało urozmaicona. Została ukształtowana w wyniku procesów geomorfologicznych zachodzących w plejstocenie, w tym akumulacji utworów lodowcowych w okresie zlodowacenia środkowopolskiego, akumulacji rzecznej w okresie po ustąpieniu lądolodu oraz akumulacji eolicznej schyłku plejstocenu. Ponadto wpływ na obecną rzeźbę terenu miały również procesy holoceniowej erozji rzecznej i działalność człowieka (która nadal ma wpływ na rzeźbę i miejscowy krajobraz). Powierzchnia terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu jest prawie płaska. Spadek terenu następuje w kierunku rzeki Mała Panew (w kierunku północno-wschodnim).

Pod względem geomorfologicznym na analizowanym terenie wyróżnić można wspomnianą wyżej dolinę rzeki Mała Panew przecinającą część badanego terenu i biegnącą dalej w kierunku północno-wschodnim, do Jeziora Turawskiego. Dolina ta posiada wykształcony systemem teras – zalewowej oraz nadzalewowej. Wśród form pochodzenia antropogenicznego wyróżnić można m.in. wały przeciwpowodziowe wzdłuż rzeki Mała Panew, czy rowy melioracyjne.

3.2. Złoża kopalin

Na części obszaru objętego planem występują udokumentowane złoża:

- 1) surowców ilastych „Krasiejów” – IC 2621 – zasoby kat. C1 (w systemie MIDAS) i powierzchni całkowitej 17,7564 ha (w tym 11,97 ha w obszarze planu);
- 2) surowców ilastych „Krasiejów” – IC 2621 – zasoby kat. B (w systemie MIDAS) i powierzchni całkowitej 32,3717 ha (w tym 30,91 ha w obszarze planu);
- 3) piasków formierskich „Krasiejów” – PF 1119 – o powierzchni całkowitej 5,4102 ha.

W obszarze planu na terenie złóż Krasiejów nie jest prowadzona już działalność wydobywcza, jak również nie jest planowana. Z kolei złoża piasków nie było dotychczas wykorzystywane.

3.3. Gleby

Zgodnie z regionalizacją glebową województwa gmina Ozimek leży w obrębie opolskiego regionu glebowo-rolniczego zdominowanego przez utwory piaskowe współczesnych i starszych tarasów akumulacyjnych pochodzenia aluwialnego. Charakteryzują się one niską przydatnością dla produkcji rolnej. Wśród gleb występują zarówno gleby powstałe w wyniku procesów hydrogenicznych (np. gleby bagienne i pobagienne), napływowych (np. mady), autogenicznych (np. gleby brunatnoziemne), semihydrogenicznych (np. czarne ziemie) jak i antropogenicznych (gleby industrioziemne).

Pod względem bonitacji, tj. oceny jakości gleby pod względem jej wartości użytkowej, uwzględniającej

żyźność gleby, stosunki wodne w glebie, stopień kultury gleby i trudność uprawy w powiązaniu z agroklimatem, rzeźbą terenu oraz niektórymi elementami stosunków gospodarczych, na analizowanym obszarze dominują gleby orne średnie (klasa IVa i IVb - RIVa i RIVb), gleby orne słabe (klasa V - RV) oraz gleby orne najłabsze (klasa VI - RVI). Wśród gruntów orných występują także gleby orne średnio dobre (klasa IIIb - RIIIb).

Ostatecznie należy stwierdzić, iż na omawianym obszarze:

- zaznacza się udział gruntów antropogenicznych,
- nie występują gleby pochodzenia organicznego,
- występują gleby mające znaczącą wartość dla produkcji rolnej,
- nie występują gleby mające wartość dla produkcji leśnej.

Na analizowanym obszarze nie zidentyfikowano obszarów potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, o których mowa w art. 101d ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54).

3.4. Warunki wodne

Pod względem hydrogeologicznym analizowany obszar należy do Regionu Wodnego Środkowej Odry, rejonu wodno-gospodarczego W-IV Mała Panew. W rejonie tym występują poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych, triasowych (dwa poziomy w obrębie utworów triasu dolnego i środkowego). Poziomy te są rozdzielone utworami słabo przepuszczalnymi. Głównym poziomem użytkowym jest poziom triasu dolnego. Jest on ujmowany w ujęciu w Ozimku, przy ul. Częstochowskiej, na głębokości nieco poniżej 500 m. Ujęcie to zaopatruje w wodę miasto Ozimek i Antoniów.

Wody gruntowe występują dość płytko, na głębokości od 2 m ppt. Zwierciadło tych wód jest swobodne, podlega wahaniom w zależności od występowania, częstotliwości, nasilenia i wielkości opadów. Ze względu na występowanie utworów łatwo przepuszczalnych w warstwie nadległej (przypowierzchniowej) wody te są szczególnie narażone na infiltrację zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

Obszar planu położony jest w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 335 „Krapkowice-Strzelce Opolskie” (według regionalizacji hydrogeologicznej A. Kleczkowskiego). Zbiorniki GZWP stanowią strategiczne zasoby wód podziemnych, które są wykorzystywane do zaopatrzenia ludności i podmiotów gospodarczych w wodę dobrej jakości. Z tego też względu wymagają ochrony i kontroli zarządzania zasobami. GZWP nr 335 jest zbiornikiem o charakterze szczelinowo-porowym wydzielonym w utworach triasowych, gdzie warstwa wodonośna jest dobrze izolowana utworami nieprzepuszczalnymi lub słabo przepuszczalnymi (iły, iłotłupki, margle). Zasoby szacunkowe w obrębie zbiornika wynoszą 50 tys. m³/d. Jest on intensywnie eksploatowany przez miasto Ozimek i inne miasta, takie m.in. jak: Opole, Zawadzkie, Krapkowice.

Ponadto przedmiotowy obszar znajduje się w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych o kodzie RW60001111859 „Mała Panew od Lublinicy do zb. Turawa” oraz Jednolitej Części Wód Powierzchniowych zbiornikowych RW60002311859 „Zb. Turawa”.

W granicach obszaru opracowania projektu planu nie występują większe zbiorniki wód powierzchniowych stojących. W północno-wschodniej części analizowanego terenu przepływa rzeka Mała Panew stanowiąca główną arterię wodną w obszarze gminy. Szerokość doliny ww. rzeki na odcinku od Krasiejowa do Ozimka waha się w granicach od 200 do 400 m. Mała Panew to rzeka nizinna, piaszczystogliniasta. W przypadku wysokich wezbrań rzeki tereny położone w sąsiedztwie jej koryta (obszar międzywala) są zagrożone zalewem powodziowym.

W granicach obszaru opracowania projektu planu nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych ani ich strefy ochronne. Część analizowanego terenu, zgodnie ze aktualizowanymi mapami zagrożenia powodziowego, znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Są to tereny w sąsiedztwie koryta rzeki Mała Panew. Przed zalewem powodziowym rzeki chronią wały przeciwpowodziowe

zlokalizowane wzdłuż jej brzegów. Pomimo tych zabezpieczeń na zalanie ze strony wód narażone są obszary położone w międzywalu (obszary, na których prawdopodobieństwo powodzi jest wysokie i wynosi 1%, jest średnie i wynosi 1%, jest niskie i wynosi 0,2%).

3.5. Warunki klimatyczne

Gmina Ozimek znajduje się w stosunkowo najcieplejszej strefie klimatycznej Polski o przewadze wpływów oceanicznych i charakteryzującej się relatywnie małymi rocznymi amplitudami temperatur powietrza (łagodna i krótka zima, wczesna wiosna, długie i ciepłe lato).

W Krasiejowie najcieplejszym miesiącem w roku, ze średnią temperaturą 20°C jest lipiec, zaś najzimniejszym, ze średnią temperaturą -1,3°C jest styczeń. Najwięcej opadów deszczu przypada na okres letni – miesiące czerwiec i lipiec z opadami rzędu kolejno 80 i 104 mm. Najmniej opadów występuje zimą (styczeń – 51 mm, luty – 44mm). Wartości średniej, minimalnej i maksymalnej temperatury, wielkości opadów, wilgotności, deszczowych dni oraz godzin słonecznych we wsi Krasiejów, w podziale na poszczególne miesiące roku, przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Warunki klimatyczne we wsi Krasiejów

	Styczeń	Luty	marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień
Średnia temperatura °C (°F)	-1,5 °C (29,4) °F	-0,3 °C (31,5) °F	3,7 °C (38,7) °F	9,6 °C (49,3) °F	14,5 °C (58,2) °F	18 °C (64,5) °F	20 °C (67,9) °F	19,7 °C (67,4) °F	15 °C (58,9) °F	9,9 °C (49,9) °F	5,3 °C (41,6) °F	0,6 °C (33,1) °F
Min. temperatura °C (°F)	-4,1 °C (24,7) °F	-3,4 °C (25,9) °F	-0,3 °C (31,4) °F	4,5 °C (40) °F	9,4 °C (49) °F	13,1 °C (55,6) °F	15,2 °C (59,3) °F	14,9 °C (58,8) °F	10,8 °C (51,4) °F	6,6 °C (43,9) °F	2,8 °C (37) °F	-1,7 °C (29) °F
Maksymalna temperatura °C (°F)	1 °C (33,8) °F	2,8 °C (37,1) °F	7,7 °C (45,9) °F	14,3 °C (57,7) °F	19 °C (66,2) °F	22,3 °C (72,1) °F	24,2 °C (75,6) °F	24,1 °C (75,4) °F	19,2 °C (66,6) °F	13,6 °C (56,4) °F	8 °C (46,4) °F	2,9 °C (37,2) °F
Opady deszczu mm (cale)	51 (2)	44 (1)	56 (2)	50 (1)	74 (2)	80 (3)	104 (4)	66 (2)	69 (2)	52 (2)	51 (2)	52 (2)
Wilgotność(%)	84%	82%	75%	67%	66%	66%	67%	66%	71%	78%	83%	83%
Dni deszczowe (d)	9	8	9	8	9	9	10	8	8	8	8	9
średnia liczba godzin słonecznych (godziny)	3.1	4.0	5.6	8.7	10.1	10.8	11.0	10.3	7,5	5.2	3.7	3.1

Źródło: climate-data.org (kwiecień 2025 r.).

3.6. Jakość powietrza

Badania nad jakością powietrza w województwie opolskim prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Opolu w oparciu o dane ze stacji pomiarowych rozmieszczonych w poszczególnych miejscach na terenie województwa. Wyniki ww. badań WIOŚ przedstawia w corocznych raportach. W zestawieniu stanowisk pomiarowych, z których wyniki zostały wykorzystane w rocznej ocenie jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2022 r. (Roczna ocenie jakości powietrza w województwie opolskim. Raport wojewódzki za rok 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu, Opole 2023), nie zidentyfikowano stanowiska, które znajdowałoby się na terenie gminy Ozimek. Stanowiska pomiarowe rozmieszczone w województwie opolskim znajdowały się w Brzegu, Głubczycach, Kędzierzynie-Koźlu, Kluczborku, Nysie, Oleśnie, Opolu i Zdieszowicach.

Ocena jakości powietrza w ramach monitoringu państwowego dokonywana jest w województwie opolskim dla dwóch stref: miasta Opola oraz strefy opolskiej, obejmującej pozostałą część województwa. Według wyników oceny jakości powietrza za rok 2022 w strefie opolskiej, czyli w strefie, gdzie znajduje się gmina Ozimek, przy uwzględnieniu kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia, poziomy stężenia poszczególnych zanieczyszczeń zostały zakwalifikowane do następujących klas (tabela 2):

- PM10 oraz benzo(a)pirenu (B(a)P) – klasa C (poziom stężenia powyżej poziomu dopuszczalnego),
- PM2,5 – klasa C1 (poziom stężenia PM2,5 przekracza poziom dopuszczalny dla fazy II),
- dwutlenek siarki (SO₂), dwutlenek ozonu (NO₂), tlenek węgla (CO), benzen (C₆H₆), ozon (O₃), ołów Pb w

pyle PM₁₀, arsen As w pyle PM₁₀, kadm Cd w pyle PM₁₀, nikiel w pyle PM₁₀ – klasa A (poziom stężenie nie przekracza wartości dopuszczalnej).

Tabela 2. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej poszczególnych zanieczyszczeń w województwie opolskim w 2022 roku - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM ₁₀	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5}
			Klasa strefy											
1	miasto Opole	PL1601	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1
2	strefa Opolska	PL1602	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	C1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Rocznnej oceny jakości powietrza w województwie opolskim raport wojewódzki za rok 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu, Opole 2023

Dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń powietrza określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Ze względu na przekroczenia wartości dopuszczalnych zanieczyszczeń w powietrzu Sejmik Województwa Opolskiego, realizując wymagania wynikające z przepisów z zakresu ochrony środowiska, przyjął Program ochrony powietrza dla województwa opolskiego (uchwała nr XX/193/2020 z dnia 5 sierpnia 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza dla województwa opolskiego”). W programie ujęto rozkłady stężeń poszczególnych zanieczyszczeń w gminach województwa opolskiego. Gmina Ozimek należy do grupy gmin strefy opolskiej, w której przekroczono stężenia pyłu PM₁₀. Powierzchnia obszaru przekroczeń wyniosła 1,63 km² (miasto Ozimek) i 3,28 km² (obszar wiejski gminy Ozimek). Z programu wynika także, że na całym obszarze gminy przekroczony jest poziom stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu (przekroczenia te obejmują całą strefę opolską).

Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w rejonie obszaru opracowania projektu planu nie ma charakteru zorganizowanego. Istniejące źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza mają charakter lokalny i zalicza się do nich przede wszystkim niską emisję będącą konsekwencją opalania budynków położonych w Krasiejowie, jak również w innych miejscowościach sąsiadujących z badanym terenem, piecami na paliwo stałe. Funkcjonowanie indywidualnych systemów grzewczych opartych na wysokoemisyjnych paliwach powoduje wprowadzanie do powietrza, na niewielkich wysokościach ponad ziemią, pyłów i gazów, w tym m.in. szkodliwych tlenków siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x), metali ciężkich (rtęci, kadmu, ołowiu, manganu, chromu), wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, dioksyn oraz pyłów o różnorodnym składzie frakcyjnym (w tym pyłu PM₁₀, PM₅, czy PM_{2,5}), co w połączeniu z dużymi wartościami emisji stanowi o ich znacznej uciążliwości i wpływie na okresowe pogorszenie jakości powietrza (głównie w okresie grzewczym), a przy tym na potencjalnym negatywnym wpływie na stan zdrowia ludzi.

Wśród grup źródeł ciepła wyróżnia się ogrzewacze pomieszczeń, które bezpośrednio oddają wytwarzane ciepło do ogrzewanych wnętrz. Są to m.in. zamknięte kominki, piece, piece kaflowe, czy pieco-kuchnie. Kolejną grupę źródeł ciepła stanowią kotły małych mocy przekazujące produkowane ciepło do nieodległych systemów grzewczych z wykorzystaniem czynnika roboczego (przeważnie wody). Należą do nich kotły przydomowe na paliwo stałe (np. węgiel), czy kotły produkujące ciepło dla potrzeb niewielkich lokali usługowych czy warsztatów. Na wielkość emisji zanieczyszczeń wpływa zarówno rodzaj stosowanych paliw jak i stan techniczny urządzeń grzewczych.

Na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego badanego terenu wpływa także ruch komunikacyjny. Lokalne pogorszenie higieny atmosfery występuje w bezpośrednim sąsiedztwie pasów drogowych najbardziej obciążonych ruchem pojazdów mechanicznych, tj. drogi wojewódzkiej nr 463 oraz w mniejszym stopniu drogi powiatowej nr 1739, czy pozostałych dróg gminnych. Zanieczyszczenia

powietrza w rejonie dróg są generowane głównie poprzez proces spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, czy tlenku węgla, jak również w wyniku ścierania nawierzchni jezdni oraz opon pojazdów. Na wielkość tego typu emisji zanieczyszczeń wpływa wiele czynników, w tym m.in. natężenie ruchu kołowego oraz jego specyfika, tj. np. udział w strukturze ruchu pojazdów ciężkich. Kwestia zanieczyszczeń (choć w mniejszym stopniu) obejmuje również transport kolejowy – dla zestawów niezelektryfikowanych.

3.7. Hałas

Klimat akustyczny w granicach obszaru opracowania projektu planu kształtowany jest przede wszystkim hałasem generowanym przez ruch pojazdów na drogach przebiegających w granicach analizowanego terenu, tj. przede wszystkim na drodze wojewódzkiej nr 463 oraz drodze powiatowej. Wpływ na wielkość oddziaływania tego typu ma wiele czynników, w tym m.in.

- rodzaj pojazdów poruszających się po drogach – samochody ciężarowe, autobusy, motocykle, lub samochody osobowe mogą generować różny poziom hałasu ze względu na różnice w ich silnikach czy układach wydechowych,

- prędkość pojazdów - wyższe prędkości generują zazwyczaj większy hałas, zarówno z powodu większego hałasu aerodynamicznego, jak i szybszych obrotów silnika,

- stan techniczny pojazdów - pojazdy w złym stanie technicznym mogą generować większy hałas niż te w dobrym stanie., np. pęknięcia, dziury lub inne uszkodzenia w układzie wydechowym mogą powodować wycieki dźwięku z silnika, co prowadzi do zwiększonego hałasu, uszkodzony wydech może być mniej stabilny i generować dodatkowe wibracje, które przyczyniają się do generowania hałasu, zużyte hamulce mogą generować większe tarcie między klockami hamulcowymi a tarczami hamulcowymi lub bębnami, co prowadzi do większego hałasu podczas hamowania,

- rodzaj nawierzchni drogowej -asfaltowa nawierzchnia może generować mniejszy hałas niż betonowa, a także drogi o nierównej powierzchni mogą generować dodatkowe dźwięki związane z wibracjami pojazdu,

- gęstość ruchu - większa liczba pojazdów na drodze zazwyczaj przekłada się na wyższy poziom hałasu,

- topografia terenu - teren, na którym znajduje się droga (np. otoczenie zabudowy miejskiej, obecność hałasochłonnnych barier, nachylenie terenu), może wpływać na propagację dźwięku i odbicie, co może zwiększyć poziom hałasu.

Analizowany teren znajduje się w bezpośrednim otoczeniu terenów rolniczych. Tereny rolnicze znajdujące się w bliskiej odległości od zabudowy mieszkaniowej mogą mieć różnorodny wpływ na klimat akustyczny okolicznych terenów. W okresach zbiorów plonów lub innych prac polowych pojazdy i maszyny rolnicze takie jak traktory, kombajny i inne urządzenia, generują wzmożony hałas, który może być słyszany przez mieszkańców okolicznych terenów.

Źródłem hałasu jest również przebiegająca linia kolejowa znaczenia państwowego nr 144.

Wpływ na klimat akustyczny mają również zakłady i tereny usługowe w obszarze planu, głównie ze względu na wzmożony ruch pojazdów klientów oraz dostawczych.

3.8. Promieniowanie

Promieniowanie niejonizujące (wysokiej częstotliwości) związane jest z funkcjonowaniem systemu elektroenergetycznego oraz urządzeń telekomunikacyjnych, które ma znaczny wpływ na środowisko. Do najbardziej szkodliwych źródeł pól elektromagnetycznych zalicza się m.in. sieci energetyczne w tym linie wysokiego napięcia, stacje elektroenergetyczne wysokich napięć (Główne Punkty Zasilające - GPZ) oraz stacje bazowe telefonii komórkowej ze swoimi antenami sektorowymi i antenami radiolinii.

Przez obszar opracowania projektu planu nie przebiegają linie elektroenergetyczne wysokich napięć, nie występują stacje elektroenergetyczne wysokich napięć oraz stacje bazowe telefonii komórkowej. Najbliższa linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV Ozimek – Bierdzany przebiega na południe od granicy badanego terenu, a najbliższa stacja elektroenergetyczna 110kV „Ozimek” na południe od

obszaru opracowania projektu planu. Z kolei najbliższa stacja bazowa sieci komórkowej znajduje się w odległości ok. 2 km na zachód od analizowanego terenu (maszt przy ul. Ciepłowniczej 6 w Schodni oraz komin ciepłowni miejskiej przy ul. Ciepłowniczej 14 w Schodni). Dodatkowo występują linie średnich napięć.

3.9. Obszary i elementy środowiska prawnie chronione i wymagające ochrony

3.9.1. Formy ochrony przyrody

Wśród form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.), w granicach obszaru objętego projektem planu znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”, którego przedmiot ochrony, zakazy i odstępowstwa od zakazów określa uchwała Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017 r., poz. 414), zmieniona uchwałą Nr XXII/255/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XX/228/2016 z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r., poz. 2593).

W myśl zapisów ww. uchwały na terenie obszaru chronionego krajobrazu zakazuje się:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisk (§3 ust. 1 pkt 1 uchwały);
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek,
- jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (§3 ust. 1 pkt 2 lit. a uchwały);
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo Wodne z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej (§3 ust. 1 pkt 2 lit. b uchwały);
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych (§3 ust. 1 pkt 3 uchwały);
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów (§3 ust. 1 pkt 4 uchwały);
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka (§ 3 ust.1 pkt 5 uchwały);
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych (§3 ust.1 pkt 6 uchwały).

Dla powyższych zakazów w §3 ust. 2 - 4 uchwały przewidziano także szereg odstępstw od ich stosowania.

Poza powyższym wskazuje się, iż teren objęty opracowaniem projektu planu, względem innych, obszarowych form ochrony przyrody, położony jest w odległości:

- ok. 113 km (w linii prostej) od najbliższego parku narodowego (Ojcowski Park Narodowy),
- ok. 8 km (w linii prostej) od najbliższego obszaru specjalnej ochrony Natura2000 (Zbiornik Turawa),
- ok. 7 km (w linii prostej) od najbliższego specjalnego obszaru ochrony Natura2000 (Dolina Małej Panwi),
- ok. 22 km (w linii prostej) od najbliższego parku krajobrazowego (Stobrawski Park Krajobrazowy),

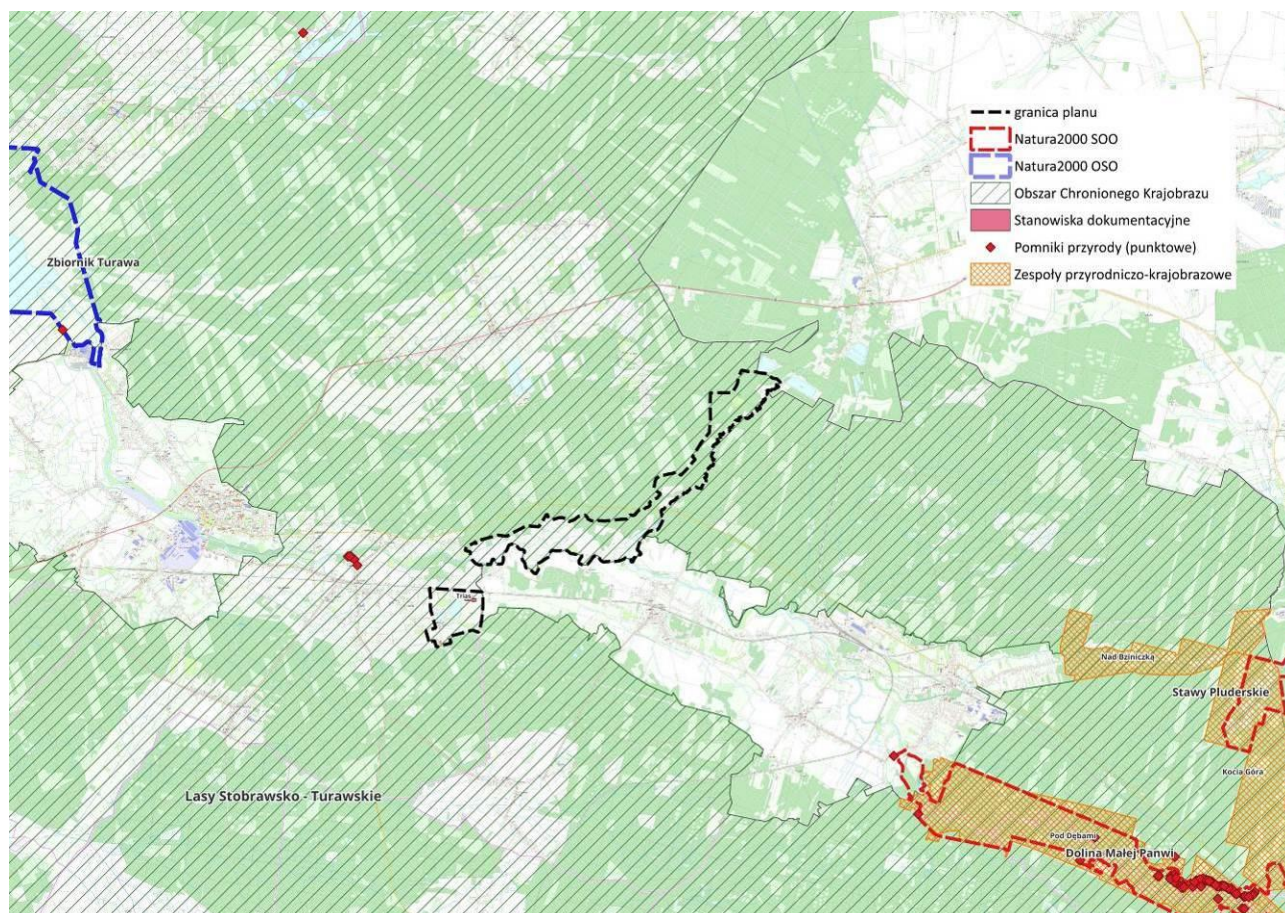
- ok. 6,9 km (w linii prostej) od najbliższego rezerwatu przyrody (Rezerwat Przyrody Srebrne Źródła),
- ok. 1,6 km (w linii prostej) od najbliższego użytku ekologicznego (Użytek Ekologiczny Szczyrkowiska).

Na terenie opracowania zlokalizowane jest stanowisko dokumentacyjne „TRIAS” utworzone Rozporządzeniem Nr 0151/P/1/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 20 stycznia 2003 r. w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne (Dz.Urz.Woj.Opolskiego z 2003 r. Nr 3, poz. 94).

Stanowisko powstało celem zabezpieczenia i zachowania dla potrzeb naukowych i dydaktycznych skamieniałości, tj. szczątków prehistorycznych zwierząt o wybitnej wartości przyrodniczej, w tym dinozaurów, tekodontów i metopozaurów.

Na obszarze wprowadzono następujące zakazy:

- prowadzenia działalności przemysłowej,
- świadomego niszczenia lub przekształcania obszaru, w tym zmiany przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nie związane z zachowaniem i zabezpieczeniem wartości przyrodniczych wybieżyska paleontologicznego,
- zanieczyszczania gleby, w tym wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości,
- zaśmiecania obiektów i terenów wokół nich,
- wydobywania oraz zbioru skał i skamieniałości, za wyjątkiem prac naukowo-badawczych,
- zbywania oraz nabywania skał i skamieniałości lub ich części pochodzących z terenu objętego ochroną,
- przewożenia lub wywożenia skał i skamieniałości lub ich części pochodzących z terenu objętego ochroną, w celach innych niż naukowo-badawcze oraz wystawiennicze, bez uprzedniego uzyskania zgody Wojewody Opolskiego,
- wstępu na teren objęty ochroną w celach innych niż związane z prowadzeniem prac naukowych i dydaktycznych, zadań związanych z zabezpieczeniem terenu prac paleontologicznych (dozór) oraz realizacją obowiązków wynikających z ruchu zakładu górniczego,
- budowy budynków i budowli, obiektów małej architektury trwale związanych z gruntem, jeżeli służą innym celom niż zabezpieczenie i zachowanie dla potrzeb naukowych i dydaktycznych skamieniałości.



Ryc 5. Obszar opracowania projektu planu na tle wybranych form ochrony przyrody

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

3.9.2. Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne to obszary, które mają na celu zachowanie bioróżnorodności, utrzymanie naturalnych ekosystemów oraz zapewnienie swobodnej migracji zwierząt. Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów Wschód, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną w 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska (z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków) oraz w 2011 r. przez Zakład Badania Ssaków Państwowej Akademii Nauk w Białowieży we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot, nie znajduje się w zasięgu jakiegokolwiek korytarza ekologicznego. Równocześnie zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego (Uchwała nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego) na podstawie koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, część przedmiotowego obszaru znajduje się w zasięgu regionalnego korytarza ekologicznego doliny rzeki Mała Panew.

3.9.3. Fauna i flora

W granicach obszaru objętego projektem planu, na podstawie przeprowadzonej wizji terenowej, analizy dostępnych opracowań przyrodniczych i ekofizjograficznych, a także na podstawie danych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt i grzybów objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022r., poz. 2380) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r. poz. 1408).

Nie stwierdzono również występowania siedlisk i gatunków, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713), nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w Załączniku nr I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Analizowany obszar wykazuje się niewielką bioróżnorodnością florystyczną i faunistyczną ekosystemu. W odniesieniu do flory dominuje tutaj monokultura rolna z licznymi chwastami towarzyszącymi miedzom, rowom melioracyjnym oraz obrzeżom dróg będącymi efektem spontanicznej sukcesji, wzbogacone o przydrożne, śródpolne i nadwodne zadrzewienia oraz zakrzaczenia jak również o kilka większych skupisk drzew niestanowiących zbiorowisk leśnych. Na niezabudowanych i nieużytkowanych terenach w otoczeniu terenów rolniczych występują różnorodne zbiorowiska zaroślowe, okrajkowe, czy będące efektem naturalnej, spontanicznej sukcesji roślinności zakrzaczenia i zadrzewienia. Rosną tam m.in. różnego rodzaju chwasty jak np. przytulia czepna, jaskier, szczaw; krzewy takie jak jeżyna, dzika róża, głóg; rośliny zielne, m.in. mniszek lekarski, babka lancetowata oraz drzewa - głównie brzozy, wierzby, topole. Występują również tereny leśne, a ich główny drzewostan składa się przede wszystkim z sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris*).

Z uwagi na częściowo zurbanizowany charakter analizowanego terenu, w jego obrębie występują także zbiorowiska roślinne typowe dla terenów przekształconych antropogenicznie, gdzie zieleń została zagospodarowana przez człowieka i dostosowana do sposobu użytkowania danego terenu. Zieleń w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej na wielu posesjach wyróżnia się wysokimi walorami estetycznymi. Dominują tutaj zbiorowiska regularnie wykaszane zbiorowiska trawiaste. Często granice działek, w szczególności od strony frontu, bądź od strony przylegających do nich dróg, obsadzone są rzędami drzew, krzewów bądź formowanymi żywopłotami, w skład których wchodzi przede wszystkim zimozielone gatunki jak np. świerk pospolity *Picea abies*, świerk srebrzysty *Picea pungens* f. *glauca*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, sosna czarna *Pinus nigra*, sosna wejmutka *Pinus strobus*, modrzew *Larix* oraz wiele odmian żywotników *Thuja*, trzmieliny *Euonymus*, jałowców *Juniperus* itp. W głębi niektórych działek można spotkać również drzewa liściaste, np. wierzby, brzozy, klony.

Przedstawiona wyżej flora, w tym kompleksy leśne, zadrzewienia śródpolne, przydrożne, nadwodne, większe skupiska drzew niestanowiące zbiorowisk leśnych, czy zieleń przydomowa, stanowi ważne siedliska dla wielu gatunków zwierząt. Obszary te dostarczają schronienia, pożywienia i warunków rozrodu dla wielu organizmów. Często stanowią optymalne środowisko dla wielu gatunków ptaków. Drzewa i zakrzaczenia zapewniają miejsce na gniazda, schronienie przed drapieżnikami oraz dostęp do pokarmu w postaci np. owadów, czy nasion. Mogą one być także siedliskiem dla małych ssaków, takich jak wiewiórki, nornice, myszy i jeże, licznych gatunków owadów, bezkręgowców (jak np. motyle, chrząszcze, pająki), czy gadów (np. jaszczurki). Drzewa i gęsta roślinność zapewniają im schronienie i sprzyjają zdobywaniu pożywienia. Z uwagi na znaczne przekształcenia naturalnych ekosystemów fauna analizowanego terenu związana jest głównie z ekosystemami rolniczymi, a na terenach zurbanizowanych również siedliskami ludzkimi. W rejonie terenów zabudowanych oprócz zwierząt hodowlanych można również spotkać także dziko żyjące zwierzęta, które przystosowały się do życia w środowiskach antropogenicznych, wykorzystując dostępność pożywienia, schronienia i innych zasobów dostępnych w bliskim otoczeniu ludzkim, tzw. gatunki synantropijne. Pospolitymi przykładami gatunków synantropijnych są np. następujące gatunki ptaków: kos zwyczajny *Turdus merula*, gołąb grzywacz *Columba palumbus*, oknówka zwyczajna *Delichon urbicum*, Zięba *Fringilla coelebs*, wróbel *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, szpak *Sturnus vulgaris*, pliszka siwa *Motacilla alba*, sroka *Pica pica*, dzwonec *Carduelis chloris*, gawron *Corvus frugilegus* Przydomowa zieleń,

jak również obszary związane z uprawami rolnymi, mogą stanowić siedliska dla małych ssaków, takich jak nornice *Clethrionomys*, myszy polne *Apodemus agrarius* i domowe *Mus musculus*, jeże *Erinaceus*, licznych gatunków owadów i bezkręgowców (jak np. motyle, chrząszcze, pająki, mrówki, biedronki, świerszcze, pszczoły, pluskwiaki, osy, muchy, modliszki, żuki), czy gadów (np. zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*). Ponadto z uwagi na bliskość terenów leśnych na obszarach upraw polowych w obszarze opracowania projektu planu można ponadto spotkać większe ssaki, głównie łowne, jak jelenie szlachetne *Cervus elaphus*, sarny *Capreolus*, dziki *Sus scrofa*, lisy pospolite *Vulpes vulpes*, kuny leśne *Martes martes* i domowe *Martes foina*, tchórze pospolite *Mustela putorius*, borsuki *Meles*, czy zające szaraki *Lepus europaeus*.

3.9.4. Krajobraz

Walory krajobrazowe terenu opracowania projektu planu podlegają ochronie prawnej – znajdują się w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrowsko - Turawskie”. Poza powyższym wskazuje się, iż walory krajobrazowe analizowanego terenu nie zostały wskazane w publikacji pt.: „Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony” (K. i K. Badora, Ecosystem Projekt, Opole 2006) jako obszary o wysokich bądź szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu.

Część obszaru objętego planem ujęta jest w Audycie krajobrazowym województwa opolskiego, przyjętym uchwałą Nr XIV/158/2025 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 25 marca 2025 r. jako obszar krajobrazu priorytetowego 16-318.57-131 „Jurapark Krasiejów” dla którego zapisano w audycie :

- utrzymanie obecnego przeznaczenia terenu, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Parku Triasowego DINOPARK w Krasiejowie (Uchwała nr XLII/400/10 RM Ozimek z 22.02.2010 r.
- utrzymanie czytelnego układu kompozycyjnego oraz rozmieszczenia podstawowych funkcji terenu: badawczej, muzealno-wystawienniczej, turystycznej i rekreacyjnej, zieleni urządzonej w obrębie dawnych jednostki,
- dopuszczenie lokalizacji obiektów i usług towarzyszących, ich budowę, przebudowę, rozbudowę i remonty istniejących budynków,
- dopuszczenie istniejących i rozbudowa, przebudowa terenów usług kultury i nauki, w szczególności budynków muzealniczo-wystawienniczych i pracowni badawczych, ekspozycji in situ i ex situ oraz kontynuacji naukowej eksploracji paleontologicznej (Park Nauki i Ewolucji Człowieka, Pawilon Paleontologiczny),
- dopuszczenie istniejących, rozbudowa, przebudowa i remonty obiektów obsługi ruchu turystycznego z dopuszczeniem ich rozbioru, rozbudowy, przebudowy,
- dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, w tym istniejącego kąpieliska wodnego,
- zachowanie istniejącego zbiornika wodnego w obrębie wyrobiska pogórniczego.

W kontekście terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie obszaru opracowania projektu planu obserwuje się dominację budynków mieszkalnych jednorodzinnych, które są rozmieszczone jako samodzielne jednostki na przestrzeni krajobrazu. Architektura tych budynków jest zróżnicowana, od tradycyjnych stylów po nowoczesne projekty. Powierzchnie działek i ogrodów otaczających domy są urozmaicone pod względem roślinności, aranżacji i elementów krajobrazowych, co wpływa na estetykę i charakter sąsiedztwa analizowanego obszaru. Istotny składnik analizowanego krajobrazu stanowią rozległe kompleksy leśne otaczające Krasiejów od północy i południa. Lasy te nie tylko pełnią funkcje ekologiczne, takie jak zatrzymywanie wody i ochrona bioróżnorodności, ale również posiadają walory rekreacyjne, zachęcając lokalnych mieszkańców do obcowania z naturą. Dodatkowo badany teren, wraz z obszarem bezpośrednio z nim sąsiadującym, charakteryzuje się wiejskim charakterem o zurbanizowanej przestrzeni,

otoczonej kompleksami leśnymi oraz terenami rolniczymi z licznymi zadrzewieniami.

Cenny element krajobrazu na analizowanym terenie stanowią liczne zadrzewienia przydrożne, śródpolne i nadwodne oraz rozproszone większe zbiorowiska drzew niestanowiące zbiorowisk leśnych, które pomimo tego, iż nie dostarczają szerszych panoram widokowych, to wyznaczają ramy krajobrazowe dla otaczających otwartych terenów rolniczych.

4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

4.1. Obszary chronione

Na terenie objętym opracowaniem nie występują obszary chronione zabytków.

4.2. Zabytki nieruchome

Na obszarze objętym planem nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa opolskiego.

Jednakże objęto ochroną obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków – most drogowy – ul. Myślanka.

4.3. Zabytki archeologiczne

W planie miejscowym objęto ochroną konserwatorską stanowisko archeologiczne nr 6 z okresu średniowiecza.

4.4. Krajobraz kulturowy

Opisywany obszar nie posiada znaczących walorów krajobrazu kulturowego.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PLANU

Podstawowymi dokumentami kierunkowymi określającymi cele ochrony środowiska są: na poziomie wspólnotowym - *VI Wspólnotowy Program Środowiskowy*, który uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym; na poziomie krajowym - *Polityka ekologiczna państwa 2030*; na poziomie regionalnym - *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego 2019 oraz Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2021-2027*.

Najważniejsze cele polityki ochrony środowiska określone w ww. dokumentach kierunkowych to:

- powstrzymanie zmian klimatycznych,
- ochrona przyrody i bioróżnorodności,
- zapewnienie takiej jakości środowiska, aby poziomy zanieczyszczenia, promieniowanie i hałas wywołane działalnością człowieka, nie zagrażały zdrowiu ludzi,
- zrównoważone wykorzystanie zasobów naturalnych oraz właściwa gospodarka odpadami.

Projektowany plan, ze względu na ograniczony zakres opracowania, zarówno obszarowy jak i przedmiotowy, w niewielkim zakresie wpływa na cele ochrony środowiska. Obowiązujące obecnie normy wpływają na powstrzymywanie zmian klimatycznych, a na wyznaczonych terenach możliwe jest wprowadzenie obostrzeń. Opracowywany plan nie wpływa na ochronę przyrody i bioróżnorodności, z uwagi na to, że nie występują tutaj obszary chronione bądź wymagające ochrony.

Ochrona wód przed zanieczyszczeniami, promieniowaniem i hałasem wymagają realizacji szeregu przedsięwzięć inwestycyjnych i pozainwestycyjnych niekoniecznie związanych ze planem. Gospodarka odpadami jest regulowana przepisami odrębnymi i nie podlega ustaleniom planu miejscowego.

6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE, W TYM NA OBSZARY NATURA 2000

Prognoza oddziaływania na środowisko z założenia nie jest dokumentacją szczegółową, ponieważ jej głównym celem jest odniesienie zasadniczej treści dokumentu do kierunków oraz zasad zrównoważonego rozwoju. Prognoza w możliwie szczegółowy sposób rozważa korzyści i zagrożenia wynikające z realizacji Planu, bądź odstępiania od jego realizacji.

Niniejsza prognoza dotyczy wprowadzenia nowych funkcji mieszkaniowych, produkcyjnych i usługowych. W przypadkach koniecznych (prawdopodobnego wpływu) analizowane jest oddziaływanie na środowisko otaczające, mogące być wynikiem planowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Oceną objęto takie elementy środowiska jak: rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, powierzchnia ziemi, w tym gleba, rzeźba, utwory geologiczne i zasoby kopalin, walory krajobrazowe, zabytki, dobra kultury i dobra materialne, wody powierzchniowe i podziemne oraz zagrożenie powodziowe, zdrowie i warunki życia ludzi (klimat akustyczny, pola elektromagnetyczne, powietrze atmosferyczne, jakość życia mieszkańców i dostępność dla nich usług, infrastruktury, terenów komunikacji, rynku pracy), zagrożenie odpadami, cele i przedmiot ochrony obszaru(ów) Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i całej sieci Natura 2000. Rozpatrzono również możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych, a także konieczności utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania.

6.1. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

6.1.1. Prognoza wpływu na roślinność i lokalne siedliska przyrodnicze

Prognoza wpływu na szatę roślinną uwzględnia możliwe oddziaływania w odniesieniu do poniższych wskaźników, umożliwiających ocenę stopnia (wielkości) oddziaływania:

- gatunki rzadkie i chronione,
- chronione siedliska przyrodnicze,
- siedliska roślinne cenne w skali lokalnej (lasy, łąki, torfowiska itp.),
- zróżnicowanie gatunkowe,
- inne wartościowe elementy roślinności (dorodne zadrzewienia, pomniki przyrody),
- lokalne zbiorowiska roślinne i enklawy zieleni, nie mające szczególnej wartości.

Na terenie opracowania nie występują chronione i rzadkie gatunki roślin i grzybów, a także objęte ochroną siedliska przyrodnicze, brak jest również jakichkolwiek cennych lokalnie lub ponadlokalnie siedlisk i zbiorowisk roślinnych, lub innych cennych elementów szaty roślinnej (synantropijne łąki, torfowiska czy inne tereny podmokłe itp.).

Podsumowanie

Mając na uwadze powyższe, negatywne oddziaływanie na roślinność ocenia się jako małe.

6.1.2 Prognoza wpływu na lokalne zasoby faunistyczne

Prognoza wpływu na faunę uwzględnia możliwe oddziaływania w odniesieniu do następujących wskaźników:

- gatunki rzadkie i chronione,
- ważne lokalnie lub ponadlokalnie siedliska i ostoje zwierząt (ich przekształcenie, fragmentacja),
- zróżnicowanie gatunkowe.

Charakterystyka faunistyczna przedstawiona we wcześniejszych rozdziałach jednoznacznie wskazuje, iż obszar objęty niniejszym opracowaniem nie posiada walorów faunistycznych. Jego powierzchnię pokrywają tereny wstępnie zagospodarowane gdzie warunki bytowe mogą znaleźć jedynie pospolite i liczne w całym kraju, przez to mało cenne, gatunki zwierząt. Nie wystąpi sytuacja możliwego obniżenia różnorodności faunistycznej w skali lokalnej i ponadlokalnej.

Podsumowanie

Mając na uwadze powyższe, negatywne oddziaływanie na faunę ocenia się jako małe.

6.2. Prognoza wpływu na powierzchnię ziemi, w tym glebę, rzeźbę i utwory geologiczne

Prognoza wpływu na powierzchnię ziemi uwzględnia możliwe oddziaływania wynikające z przewidywanego przeznaczenia terenu, przedstawionego w projekcie planu, w odniesieniu do:

- rzeźby terenu – rozpatrywane wskaźniki prognozy obejmują: zmiany naturalnego ukształtowania terenu, występowanie cennych lub wyróżniających się naturalnych form i elementów rzeźby,
- gleby – rozpatrywane wskaźniki prognozy obejmują wpływ na: zasoby użytkowe gleb (bonitacja), gleby pochodzenia organicznego, skutki obszarowe na gleby naturalne,
- zasobów geologicznych – ochrona złóż kruszywa naturalnego.

Dopuszczenie w przedmiotowym projekcie planu możliwości realizacji np. nowych obiektów budowlanych, budowy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, może wpłynąć na powierzchnię ziemi analizowanego obszaru. Potencjalne oddziaływanie w tym zakresie związane będzie głównie z zajęciem niezabudowanych dotychczas powierzchni przez ww. elementy zagospodarowania. Negatywne oddziaływania mogą także wystąpić w wyniku działania sprzętu budowlanego podczas realizacji tych przedsięwzięć. Należy zaznaczyć, iż projektowane przeznaczenia terenów odnoszą się do obszaru już zurbanizowanego tej części Krasiejowa.

Projekt planu ustala m.in. wymagany wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy w stosunku do

powierzchni działki budowlanej co w istotny sposób chroni przed całkowitym uszczelnieniem omawianego terenu. Dodatkowo warto zauważyć, iż obszary bezpośrednio sąsiadujące z analizowanym obszarem stanowią rozległe, otwarte tereny leśne (lasy Stobrawsko-Turawskie) i w części użytkowane rolniczo, co pozwala na kompensację oddziaływań wynikających z zabudowania części przedmiotowego obszaru.

Jednym z zagrożeń dla gleb w granicach opracowania projektu planu mogą być zanieczyszczenia powstałe w trakcie wykonywania robót budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego (np. podczas realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej, budowy dróg, elementów sieci infrastruktury technicznej itp.). Na etapie realizacji ww. zabudowy oraz elementów systemów komunikacyjnych i infrastruktury technicznej, zagrożenie stanowią mogą m.in. ścieki opadowe oraz paliwa płynne i oleje pochodzące ze sprzętu mechanicznego wykorzystywanego w pracach budowlanych.

Warto zauważyć, iż sąsiadujące z analizowanym obszarem tereny stanowią rozległe kompleksy leśne oraz otwarte tereny rolnicze, co pozwala na kompensację oddziaływań wynikających z zabudowania części przedmiotowego obszaru.

W obrębie terenów objętych projektem planu nie zidentyfikowano zasobów surowców mineralnych, stąd nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zasoby geologiczne

Na chwilę sporządzania niniejszej prognozy nie ma żadnych wykazów bądź dokumentów stwierdzających możliwość historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi na obszarze objętym planem.

Podsumowanie

Powierzchnia ziemi jest elementem środowiska, który zwykle w największym stopniu narażony jest na negatywne oddziaływanie wynikające z realizacji zapisów planów. W tym przypadku, przede wszystkim z uwagi na fakt objęcia planem terenów już częściowo przekształconych siedliskowo, wpływ negatywny oceniono na mały bądź jego brak pod względem intensywności.

6.3. Prognoza oddziaływania na walory krajobrazowe

Realizacja ustaleń projektu planu może przyczynić się do zmiany aktualnego sposobu zagospodarowania analizowanego obszaru, co przełoży się częściowo na zmianę lokalnego krajobrazu. Dotyczy to przede wszystkim realizacji nowej zabudowy (mieszkaniowej, usługowej) oraz niezbędnej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Na niezabudowanych dotąd działkach, zgodnie z ustaleniami projektu planu, może pojawić się m.in. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa usługowa, wraz z układem dróg. Walory krajobrazowe części terenów objętych opracowaniem projektu planu podlegają ochronie prawnej – są objęte Obszarem Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie. Projekt planu respektuje ustalenia zawarte w uchwale Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017, poz. 414). Należy mieć na uwadze, iż inwestycje realizowane w przyszłości na podstawie przedmiotowego projektu planu, z uwagi na położenie w części w granicach OCHK „Lasy Stobrawsko-Turawskie” muszą respektować określone w ww. regulacje, co zostało zawarte w treści projektu planu, bowiem zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1 projektu uchwały: „na obszarze chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” obowiązują ograniczenia i zakazy określone w uchwale nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 2017 z późn. zm.)”.

Dodatkowo część obszaru objętego planem ujęta jest w Audycie krajobrazowym województwa opolskiego, przyjętym uchwałą Nr XIV/158/2025 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 25 marca 2025 r. jako obszar krajobrazu priorytetowego 16-318.57-131 „Jurapark Krasiejów”

Uchwalenie przedmiotowego projektu planu pozwoli na uporządkowanie lokalnej przestrzeni. W celu ochrony lokalnego krajobrazu projekt planu zakazuje m.in. lokalizacji elektrowni wiatrowych i biogazowni, jak również określa zasady kształtowania zabudowy na poszczególnych terenach.

Zatem ocenia się, iż wpływ ustaleń projektu planu na krajobraz będzie niewielki i ograniczony jedynie do bezpośredniego sąsiedztwa.

Podsumowanie:

Wobec uwarunkowań przedstawionych powyżej, można ostatecznie prognozować, że potencjalne zagrożenie wizualne krajobrazu będzie w tym przypadku małe bądź średnie. Przy tym będzie to wpływ bezpośredni i długookresowy, związany z okresem funkcjonowania poszczególnych obiektów.

6.4. Prognoza wpływu na zabytki, dobra kultury i dobra materialne

W obszarze opracowania projektu planu występuje jeden obiekt zabytkowy podlegające ochronie. Ujęto ochroną również stanowiska archeologiczne.

Podsumowanie:

Uwzględniając powyższe należy ocenić, iż ustalenia projektu planu respektują elementy dziedzictwa kulturowego i zabytków na analizowanym obszarze, a także pozwalają na ich zachowanie i ochronę.

6.5. Prognoza wpływu na wody powierzchniowe i podziemne oraz zagrożenie powodziowe

Obszar objęty projektowanym dokumentem położony jest w zasięgu występowania struktur wodonośnych gromadzących wodę w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych nr 335 „Krapkowice – Strzelce Opolskie”.

Jednym z zagrożeń dla wód podziemnych w granicach opracowania projektu planu mogą być zanieczyszczenia powstałe w trakcie wykonywania robót budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego (np. podczas budowy nowych obiektów budowlanych, realizacji elementów sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej). Na etapie realizacji ww. inwestycji zagrożenie stanowić mogą m.in. ścieki opadowe oraz paliwa płynne i oleje pochodzące ze sprzętu mechanicznego wykorzystywanego w pracach budowlanych.

Ze względu na położenie analizowanego obszaru w granicach GZWP nr 335 projekt planu zakazuje w szczególności realizacji obiektów budowlanych i urządzeń mogących spowodować zanieczyszczenie wód podziemnych. Ocenia się, iż w obrębie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej czy usługowej, powstaną dodatkowe miejsca wytwarzania ścieków, co może potencjalnie niekorzystnie wpłynąć na stan wód w obrębie analizowanego terenu, szczególnie na obszarach o nieuregulowanym systemie odprowadzania ścieków bytowo-gospodarczych. W celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem w zakresie gospodarki wodno-ściekowej projekt planu ustala, iż ścieki należy odprowadzać poprzez sieć kanalizacji sanitarnej do istniejącego układu kanalizacji sanitarnej po niezbędnej rozbudowie, do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem planu.

Działalność usługowa, która może zostać zrealizowana na podstawie wyznaczonych w projekcie planu terenach, w tym np. usługi handlu, rzemieślnicze, turystyki, gastronomii, mogą prowadzić do zanieczyszczenia wód gruntowych poprzez wycieki substancji chemicznych, olejów, paliw czy innych substancji. Aby ograniczyć ww. zagrożenia należy zapewnić odpowiednie zaplecze techniczne, takie jak odpowiednie drenaże i systemy zbierania i oczyszczania wód opadowych oraz odpowiednie monitorowanie i kontrole w celu wykrywania wczesnych oznak wycieków i zanieczyszczeń. W przypadku substancji niebezpiecznych ważne jest również przestrzeganie odpowiednich przepisów dotyczących przechowywania i obchodzenia się z nimi.

Funkcjonowanie obiektów usługowych może generować również odpady ciekłe lub stałe, które mogą przedostawać się do wód powierzchniowych i podziemnych. Aby ograniczyć to zagrożenie należy wprowadzać systemy gromadzenia, segregacji, oczyszczania i utylizacji odpadów zgodnie z odpowiednimi przepisami i normami. Dodatkowo monitoring jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz regularne badania i raportowanie wyników są istotne dla wczesnego wykrywania i reagowania na potencjalne zanieczyszczenia. W przypadku generowania ścieków konieczne jest zastosowanie odpowiednich systemów

gromadzenia, oczyszczania i odprowadzania ścieków zgodnie z lokalnymi przepisami i normami. Instalacja odpowiednich urządzeń oczyszczających takich jak oczyszczalnie ścieków, separatorów substancji ropopochodnych czy filtrów jest niezbędna w celu minimalizacji wpływu na wody.

Projekt planu uwzględnia w swoich ustaleniach przebieg rzeki Mała Panew, a także elementy sieci hydrograficznej jej zlewni, przeznaczając poszczególne tereny na tereny wód powierzchniowych śródlądowych, w obrębie których należy chronić i uzupełniać biologiczną obudowę cieków.

Centralna część analizowanego terenu, zgodnie ze aktualizowanymi mapami zagrożenia powodziowego, znajduje się, a w większej mierze - bezpośrednio graniczy z obszarem szczególnego zagrożenia powodzią – są to tereny w sąsiedztwie koryta rzeki Mała Panew. Przed zalewem powodziowym rzeki chronią wały przeciwpowodziowe zlokalizowane wzdłuż jej brzegów. Pomimo tych zabezpieczeń na zalanie ze strony wód narażone są obszary położone w międzywalu. Dla terenów położonych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% projekt planu nie ustala przeznaczeń związanych z zabudową, wprowadzając teren zieleni urządzonej ZP oraz wód powierzchniowych śródlądowych (WS).

Na obszarach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego oraz na obszarach obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego projekt planu ustala, aby budynki budować bez piwnic lub z zastosowaniem środków technicznych zabezpieczających piwnice przed zalewaniem.

Podsumowanie:

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko wodne.

6.6. Prognoza wpływu na zdrowie i warunki życia ludzi

Realizacja inwestycji na podstawie ustaleń przedmiotowego projektu planu tj. m.in. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy zagrodowej (MN-RZM), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), terenów zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej (ML), terenów usług (U), terenów usług lub parkingów (U-KOP), terenów dróg publicznych: głównych (KDG), lokalnych (KDL), dojazdowych (KDD), kolejowych (KKK), terenów komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), terenu elektroenergetyki (IE), terenu pompowni ścieków (IKP), może generować emisje, zarówno na etapie ich realizacji, jak i późniejszego funkcjonowania - zwiększoną emisję pyłów, hałasu i drgań. Podczas prac budowlanych emisję spalin i drgań będą generowały przede wszystkim maszyny budowlane oraz transportujące niezbędne materiały. Podkreślić należy, iż ww. emisje będą ograniczone zazwyczaj do pory dnia.

Klimat akustyczny w granicach obszaru opracowania projektu planu kształtowany jest przede wszystkim hałasem generowanym przez ruch komunikacyjny. Źródłem tego rodzaju hałasu są m.in. pojazdy przemieszczające się drogami: wojewódzką, powiatowymi oraz gminnymi. Projekt mpzp obejmuje drogi lokalne o stosunkowo niskim obciążeniu ruchem pojazdów, na której hałas ma charakter pojedynczych zdarzeń akustycznych (pojedynczych przejazdów), a nie ciągłego hałasu związanego ze stałym przepływem pojazdów. Również w kontekście projektowanych dróg – dopuszczonych w ramach przeznaczeń dróg wewnętrznych, które będą miały podobną specyfikę. Większe natężenie ruchu dotyczy dróg krajowych i powiatowych (zwłaszcza w porze dojazdu i powrotu z pracy).

Na etapie niniejszej oceny, prognozuje się nieznaczny wzrost liczby pojazdów poruszających się po drogach obsługujących obszar projektu planu. Projekt planu nie zwiększa jednakże, w sposób znaczny wobec ustaleń obowiązującego planu, powierzchni przeznaczonej pod zabudowę. Ocenia się, iż poziom hałasu będzie zależał od natężenia i struktury ruchu oraz prędkości pojazdów, a także od parametrów

eksploatacyjnych projektowanych dróg.

Na klimat akustyczny analizowanego obszaru wpływa także obecność terenów rolniczych, na których w okresach zbiorów plonów lub wykonywania innych prac polowych, pojazdy i maszyny rolnicze takie jak traktory, kombajny i inne urządzenia, generują wzmożony hałas, który może być słyszany przez mieszkańców okolicznych terenów. Z uwagi na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej typowymi źródłami hałasu mogą być także: głośne zwierzęta domowe, działalność ludzka, np. głośne spotkania na zewnątrz, prace remontowe czy inne aktywności w postaci np. używania różnego rodzaju urządzeń i maszyn na zewnątrz, takich jak kosiarki, elektronarzędzia. Dźwięki natury, takie jak szum wiatru czy śpiew ptaków, mogą być uznawane za hałas, jeśli są zbyt głośne lub niepożądane w określonym kontekście. Dźwięk jest integralną częścią otoczenia, ale jego poziom i rodzaj mogą wpłynąć na jakość życia na obszarach mieszkalnych.

Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej, podlegają ochronie przed hałasem, a dopuszczalne poziomy hałasu dla ww. terenów chronionych akustycznie określają przepisy odrębne, tj. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowiska (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Powyższe regulacje uwzględniono w zapisach projektu planu zawartych w rozdziale 4 projektu uchwały, tj. zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasadach kształtowania krajobrazu. W myśl §8 ust. 1 pkt 2 projektu planu w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu obowiązują odpowiednio przepisy odrębne z zakresu ochrony środowiska:

- a) na terenach MN, MNW – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) na terenach MN-U, MNW-RZP, MNW-U – jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- c) na terenach U na których realizowane będzie zabudowa związana ze stałym lub czasowym pobytem młodzieży bądź domy opieki społecznej – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowych.

W odniesieniu do promieniowania elektromagnetycznego wskazuje się, iż przez obszar opracowania nie przebiegają linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wyższym lub równym 110kV, nie występują stacje elektroenergetyczne wysokich napięć oraz stacje bazowe telefonii komórkowej, przez co nie przewiduje się negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

Zgodnie np. z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, (z zastrzeżeniem, jeżeli w związku z funkcjonowaniem instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza tym obszarem), powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub decyzję ustanawiającą ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na tej nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń technicznych niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Niemniej właściwe zastosowanie technologii oczyszczania powietrza, monitorowanie emisji oraz przestrzeganie odpowiednich norm i regulacji emisji w tego typu zakładach i innych przedsiębiorstwach są niezbędne dla minimalizacji ww. zagrożeń. Regularne kontrole i badania powietrza wokół terenów usługowych są również ważne w celu wczesnego wykrywania i reagowania na ewentualne problemy.

Reasumując, działalność usługowa, jak również tereny komunikacji drogowej mogą generować podwyższony poziom hałasu, który może mieć negatywny wpływ na zdrowie i jakość życia mieszkańców. Konieczne jest zatem zastosowanie odpowiednich środków ochrony przed hałasem takich jak ekrany dźwiękochłonne, tłumiki hałasu, izolacja akustyczna budynków oraz określenie stref ochrony przed hałasem wokół terenów usługowych i komunikacyjnych.

W celu ochrony ludzi, środowiska naturalnego i mienia przed potencjalnymi katastrofami lub wypadkami projekt planu zakazuje lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Wzrost powierzchni terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej, prowadzi do zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów, które mogą być szkodliwe dla zdrowia i środowiska. Właściwe zarządzanie odpadami, w tym segregacja, recykling, unieszkodliwianie i utylizacja powinno być integralną częścią funkcjonowania takich przedsięwzięć.

Podsumowanie:

Mając na uwadze powyższe, pod względem zapewnienia ludziom odpowiednich warunków życia, należy stwierdzić że projekt planu jest ukierunkowany na rozwiązania ograniczające potencjalne uciążliwości. Jednakże nie można tego wykluczyć, lecz kwestia ta nie zależy od ustaleń planu miejscowego (za wyjątkiem przeznaczeń funkcjonalnych terenów).

6.7. Prognoza wpływu na przyrodnicze obszary chronione

Nie przewiduje się, aby ustalenia wskazane w projekcie planu wpłynęły negatywnie na cele i przedmiot ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie. Podkreślenia wymaga fakt, iż wskazane przeznaczenia terenów odzwierciedlają, w zdecydowanej większości, istniejący, dotychczasowy stan zagospodarowania (tereny lasów, tereny rolnicze czy wód, jak również tereny komunikacji). Zawarte w granicach obszaru chronionego krajobrazu tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną stanowią przeniesienie ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów. W projekcie planu podlegającym strategicznej ocenie, dokonuje się jedynie niewielkiej korekty przebiegu granic terenów przeznaczonych pod zabudowę na mocy obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Niezależnie od powyższego, wskazuje się, iż inwestycje realizowane w przyszłości na podstawie przedmiotowego projektu planu, z uwagi na położenie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie, muszą wypełniać zapisy uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017, poz. 414) zmienionej uchwałą Nr XXII/255/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XX/228/2016 z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r., poz. 2593) i respektować określone w niej regulacje. Odzwierciedleniem tychże wskazań jest zawarcie w treści projektu planu, w §8 ust. 3 pkt 1 projektu uchwały następującego zapisu: „na obszarze chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” obowiązują ograniczenia i zakazy określone w uchwale nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 2017 z późn. zm.)”.

Jednym z zakazów określonych w ww. uchwale jest zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Biorąc pod uwagę ustalenia projektowanego dokumentu, w niewielkim stopniu regulujące przebieg granic terenów mieszkaniowych, bez wprowadzania nowych rozległych terenów tego typu, czy innych przeznaczeń możliwych do zakwalifikowania do grupy przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko, jak również zawartą w treści uchwały konieczność stosowania przepisów uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, nie przewiduje się, aby ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów Południe mogły przyczynić się do naruszenia ww. zakazu.

Kolejnym zakazem określonym w ww. uchwale w sprawie obszarów chronionego krajobrazu jest zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (§3 ust. 1 pkt 2 lit. a ww. uchwały). Jednocześnie zgodnie z §3 ust. 2 pkt 1 ww. uchwały powyższy zakaz nie dotyczy obszarów zabudowy miast i wsi, w granicach określonych

w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jeżeli przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody, w tym pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Przeptywający przez obszar opracowania ciek wodny, oznaczony symbolem 1-4WS stanowi rów melioracyjny, a tereny przeznaczone pod zabudowę w jego sąsiedztwie to tereny zabudowy wsi, określone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek, podlegających uprzednio strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. W planie wyznaczono również tereny z uwzględnieniem stanu istniejącego zabudowy. W związku z powyższym, ocenia się, iż realizacja ustaleń projektowanego planu nie będzie naruszać ww. zakazu.

Ważnym z punktu widzenia przedmiotowego obszaru jest zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Projektując i realizując poszczególne przedsięwzięcia jak np. budowa obiektów budowlanych, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, należy dążyć do ochrony istniejącego drzewostanu.

Podkreślenia wymaga fakt, iż w związku z zawarciem terenu w granicach obszaru chronionego krajobrazu, możliwość realizacji danej inwestycji zakładającej konieczność usunięcia zadrzewień wymagać będzie, na etapie uzyskania stosownych decyzji, dokonania oceny – kwalifikacji pod kątem możliwości naruszenia ww. zakazu (czy zadrzewienie stanowi zadrzewienie śródpolne, przydrożne, nadwodne, czy usunięcie zadrzewienia możliwe jest po spełnieniu określonych w rozporządzeniu odstępstw). Na etapie sporządzania niniejszej oceny, analizując charakter roślinności występującej na fragmentach terenów nowo projektowanych ustaleń (niewielkie korekty granic terenów w stosunku do ustaleń obowiązującego planu), nie stwierdza się aby roślinność zawarta w granicach obszaru chronionego krajobrazu wpisywała się w którąś z kategorii objętych ochroną. Nadmienić należy, iż etapie tworzenia niniejszej prognozy nie są znane uwarunkowania techniczne, czy technologiczne inwestycji, które będą realizowane w przyszłości na terenach objętych projektem zmiany mpzp (przykładowo: docelowa lokalizacja w granicach działki budowlanej, przyjęta przez inwestora powierzchnia zabudowy (poniżej wyznaczonego maksimum), utwardzenia, rozwiązania w zakresie zagospodarowania zielenią, w tym możliwość zachowania istniejącej roślinności).

Przepisy odrębne, w tym zwłaszcza dotyczące ochrony przyrody i środowiska obowiązują na każdym etapie – począwszy od etapu planowania inwestycji, przez etap realizacji, aż po funkcjonowanie.

W ramach dokonanej oceny nie przewiduje się, aby realizacja postanowień projektowanego dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów wpłynęła negatywnie na ochronę przyrody, w tym pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrowsko-Turawskie”. Realizacja ustaleń projektu planu może przyczynić się do zmiany aktualnego sposobu zagospodarowania analizowanego obszaru (np. zainwestowanie nowymi budynkami), co przełoży się częściowo na zmianę lokalnego krajobrazu.

Dodatkowo zapisy planu chronią istniejące stanowisko dokumentacyjne „TRIAS”.

Podsumowanie

Projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie powinien skutkować oddziaływaniem na obszarowe formy ochrony przyrody, lub oddziaływanie to będzie w stopniu małym.

6.8. Charakterystyka zagrożenia odpadami

Podstawowymi wskaźnikami prognozowania oddziaływania w zakresie odpadów są: możliwość powstania i wielkości generowania odpadów, możliwość redukcji odpadów.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego posiada zapisy mówiące, iż na terenach gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, minimalizując ich ilość i zakładając ich

odzysk. Fakt, iż dla poszczególnych przedsięwzięć niezbędne jest przestrzeganie przepisów szczególnych, wynikających w tym wypadku z ustawy o odpadach, jest bezsprzeczny.

Podsumowanie

Biorąc powyższe pod uwagę powyższe, zagrożenie ocenia się jako małe.

6.9. Prognoza wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Prognoza oddziaływania na obszary Natura 2000 jest konsekwencją prognoz cząstkowych na różne elementy środowiska, przedstawionych w rozdziałach 6.1 - 6.8, a także lokalizacją terenu objętego planem względem ostoi Natura 2000.

Teren planu znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższym obszarem Natura 2000 w stosunku do terenu planu jest obszar specjalnej ochrony Zbiornik Turawa w odległości ok. 4,3 km oraz specjalny obszar ochrony Natura2000 (Dolina Małej Panwi) w odległości ok. 7,4 km.

Jedynie potencjalne oddziaływanie na wymieniony obszar Natura 2000, w sensie możliwości negatywnych skutków na siedliska i gatunki dla których obszar ten kwalifikuje się ochrony, dotyczy sytuacji związanych z:

- bezpośrednim przekształcaniem siedlisk i miejsc występowania gatunków,
- rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń w środowisku wodnym,
- rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń powietrza.

Mając na uwadze powyższe, ostatecznie należy wykluczyć możliwość wystąpienia zagrożenia dla obszaru Natura 2000 OSO Zbiornik Turawa, jak również na inne obszary europejskiej sieci ekologicznej, które położone są w większej odległości.

6.10. Zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Przez pojęcie „poważnej awarii przemysłowej” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Biorąc pod uwagę przewidywane funkcje terenów, istnieje możliwość wystąpienia poważnej awarii, jednakże nie jest to możliwe do określenia na etapie sporządzania planu miejscowego, a na etapie prowadzenia postępowania środowiskowego.

6.11. Zestawienie i podsumowanie przewidywanych oddziaływań na środowisko wynikających z ustaleń projektowanego dokumentu

Podsumowując całą strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów Wschód dokonano zestawienia w formie tabelarycznej oceny wpływu wszystkich przeznaczeń terenów ujętych w ww. dokumencie na poszczególne komponenty środowiska. Zgodnie z metodą opisaną w podrozdziale 1.3 niniejszej prognozy poszczególnym oddziaływaniom przyporządkowano wagi w zakresie od -2 do 2 (tabela 3). Suma wszystkich wag (ocena ogólna dla poszczególnych przeznaczeń terenów) pozwoliła zidentyfikować, które z ustaleń planu cechują się negatywnym (suma wag w przedziale -16 - -3), obojętnym (suma wag w przedziale -2 – 2) lub korzystnym (suma wag w przedziale 3 – 16) oddziaływaniem na środowisko oraz które komponenty środowiska są najbardziej narażone na pozytywne bądź negatywne oddziaływanie. W tabeli 4 przedstawiono rodzaje zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań dla tych grup przeznaczeń terenów, które cechowały się negatywnym bądź korzystnym oddziaływaniem na środowisko. Ich ocena uwzględnia:

- charakter zmian (pozytywne/obojętne/negatywne),
- częstotliwość oddziaływania (stałe/chwilowe),
- czas trwania oddziaływania (krótkoterminowe/średnioterminowe/długoterminowe),
- rodzaj oddziaływania (bezpośrednie/pośrednie/wtórne/skumulowane),
- zasięg oddziaływania (lokalne/ponadregionalne).

Prezentowany wyżej podział przedstawia ogólną ocenę oddziaływania uzyskaną w toku niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Każde z przeznaczeń terenów ustalonych w projekcie planu będzie w nieco odmienny sposób oddziaływało na poszczególne komponenty środowiska, co przedstawiono w tabeli 5. Należy podkreślić, iż projekt planu jest pewnego rodzaju środkiem zapobiegającym powstawaniu negatywnych skutków dla środowiska. Określa on przede wszystkim przeznaczenie terenów, w tym także m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego, zaś powszechnie obowiązujące przepisy prawne wymagają na etapie realizacji konkretnych inwestycji dostosowania się do standardów środowiska, mających na celu minimalizowanie szkód w środowisku.

Tab. 3. Potencjalne oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów Wschód na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego

Przeznaczenie w projekcie planu	Aktualny sposób zabudowy i zagospodarowania terenu	Waga oddziaływania -2 – oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska, -1 – oddziaływanie niekorzystne dla środowiska, jednak niepowodujące widocznych zmian w środowisku 0 – oddziaływanie obojętne, 1 – oddziaływanie korzystne dla środowiska, niepowodujące widocznych zmian w środowisku, 2 – oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska								
		Formy ochrony przyrody	Rośliny i zwierzęta	Zdrowie i życie ludzi	Wody	Powietrze i klimat	Powierzchnia ziemi, gleby, zasoby naturalne	Krajobraz	Zabytki i dobra materialne	Ocena ogólna
MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	Tereny użytkowane obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej (1 MNW)	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
	Tereny użytkowane obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej z obszarem do zabudowania (2,3 MNW)	0	-1	1	-1	-1	0	0	0	-2
MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług	Tereny użytkowane obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowej z usługami z obszarem do zabudowania (1 MNW-U)	0	-1	1	-1	-1	0	0	0	-2

MNW-RZM - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy zagrodowej	Tereny użytkowane obecnie jako teren zabudowy zagrodowej z możliwością przekształcenia na zabudowę jednorodziną (1-8 MNW-RZM)	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
ML - teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej	Tereny użytkowane obecnie jako teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej (1-3 ML)	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
U – teren usług	Teren użytkowany obecnie jako tereny usług do zachowania (1, 5, 6 U)	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
	Tereny projektowane (2, 3, 4 U)	0	-1	1	-1	0	-1	0	0	-2
U-ZP - teren usług lub zieleni urządzonej	Projektowane tereny usługowe wraz z zielenią (1-4U-ZP)	0	0	1	1	-1	0	0	0	1
U-KOP - teren usług lub parkingu	Tereny użytkowane obecnie jako teren usługowy z parkingiem (1U-KOP)	0	0	0	0	-2	0	0	0	-1
KDG – teren drogi głównej	Tereny użytkowane obecnie jako droga główna do zachowania	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
KDL – teren drogi lokalnej	Tereny użytkowane obecnie jako drogi lokalne do zachowania	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
KDD – teren drogi dojazdowej	Tereny użytkowane obecnie jako drogi dojazdowe do zachowania i poszerzenia	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
	Nowe tereny dróg dojazdowych użytkowane obecnie jako tereny rolnicze	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej	Tereny użytkowane obecnie jako drogi wewnętrzne do zachowania, poszerzenia bądź utwardzenia	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7

	Nowe tereny dróg wewnętrznych na gruntach rolnych	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
KKK – tereny komunikacji kolejowej	Tereny kolejowe (1KKK)	0	-1	1	0	0	0	0	0	0
IE – elektroenergetyki	Teren istniejącej elektroenergetyki (1E)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKP – teren pompowni ścieków	Teren istniejącej przepompowni ścieków (1-3IKP)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy	Istniejące tereny rolnicze do zachowania (1-18RN)	0	-1	0	-1	0	0	0	0	-2
WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych	Istniejące tereny wód powierzchniowych śródlądowych (w tym rowy melioracyjne) do zachowania (1-16WS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L – teren lasu	Istniejące tereny lasów do zachowania (1-37L)	2	2	2	2	2	2	2	0	14
ZN – teren zieleni naturalnej	Istniejące tereny zieleni naturalnej do zachowania (1-17ZN)	2	2	2	2	2	2	2	0	14
ZP – teren zieleni urządzonej	Istniejące tereny zieleni urządzonej do zachowania (1ZP)	1	0	0	0	2	0	0	0	3

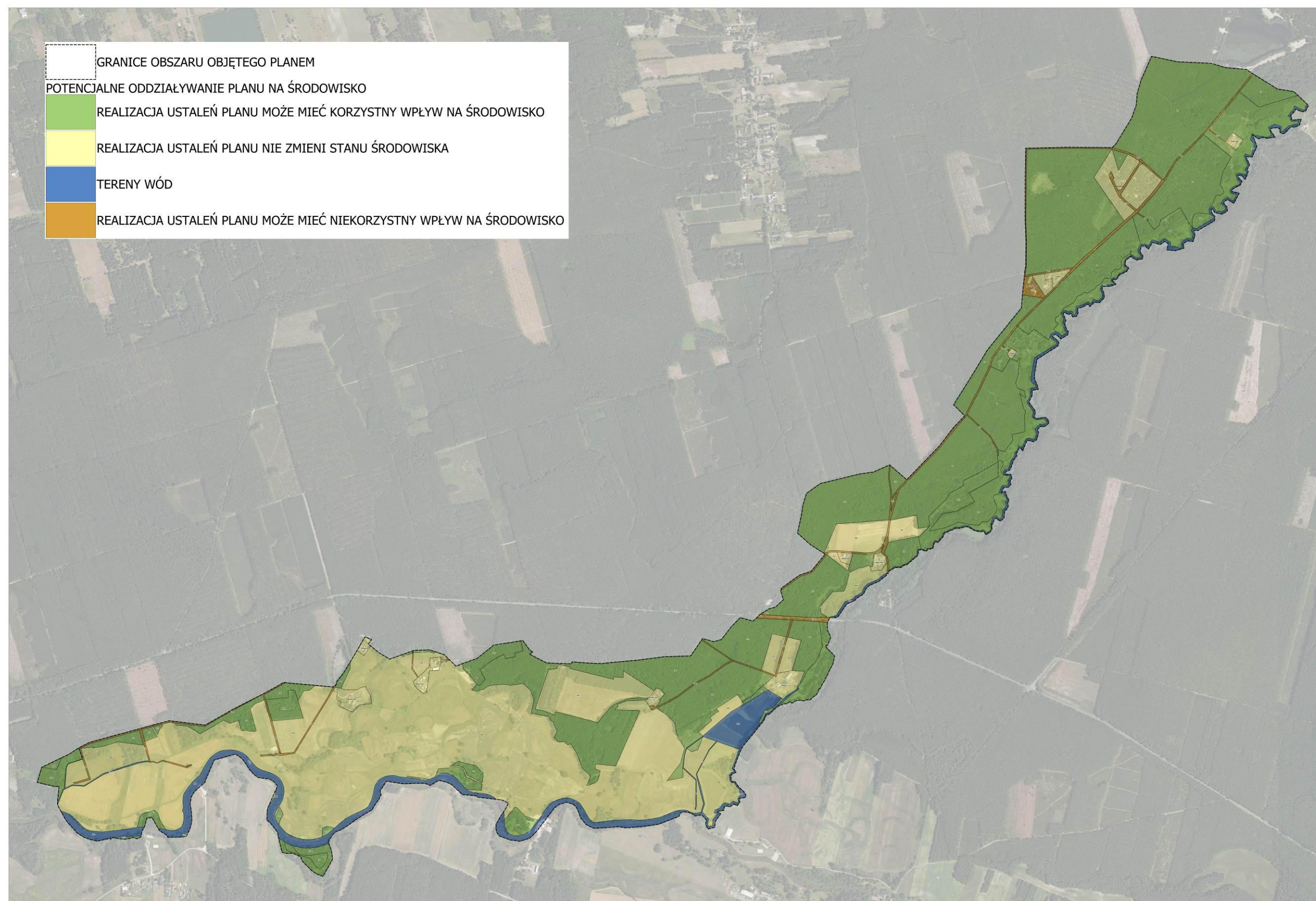
Źródło: Opracowanie własne

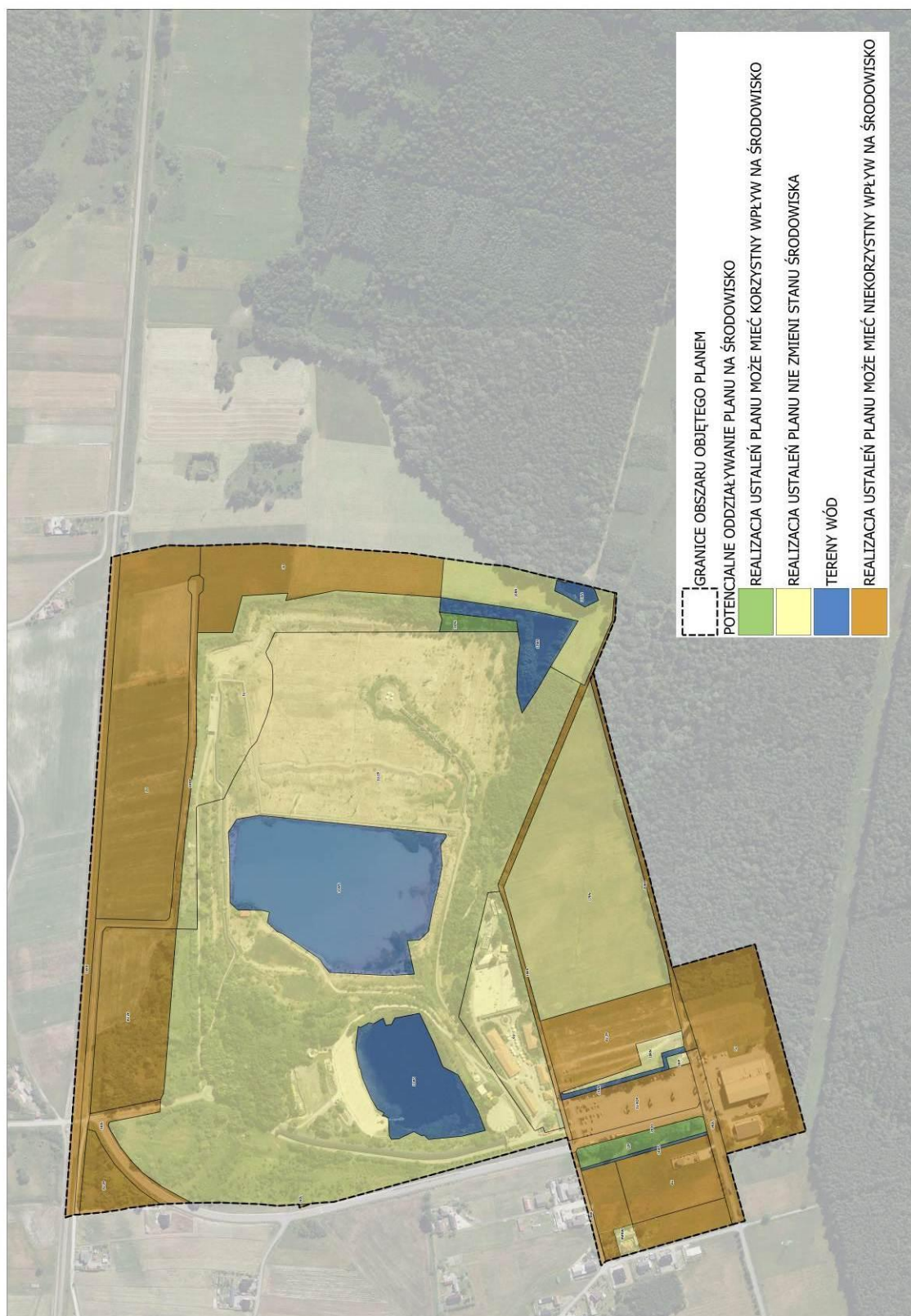
Tab. 4. Rodzaje zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów Wschód

Przeznaczenie terenu	Rodzaje potencjalnych oddziaływań: – charakter zmian (pozytywne/obojętne/negatywne), – częstotliwość oddziaływań (stałe/chwilowe), – czas trwania oddziaływania (krótkoterminowe/średnioterminowe/długoterminowe), – rodzaj oddziaływania (bezpośrednie/pośrednie/wtórne/skumulowane), – zasięg oddziaływania (lokalne/ponadregionalne)							
	Formy ochrony przyrody	Rośliny i zwierzęta	Zdrowie i życie ludzi	Wody	Powietrze i klimat	Powierzchnia ziemi, gleby, zasoby naturalne	Krajobraz	Zabytki i dobra materialne
MNW – teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (1MNW)	obojętne	obojętne	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
MNW-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług przewidziane do uzupełnienia (1MNW-U) MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej przewidziane do uzupełnienia (2 MNW, 3 MNW)	obojętne	negatywne	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-

MNW-RZM – teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy zagrodowej do uzupełnienia (1-8 MNW-RZM)	obojętne	obojętne	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
ML - teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej (1-3 ML)	obojętne	obojętne	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
U- teren usług (1-6 U) U-KOP – teren usług lub parkingu (1 U-KOP)	obojętne	negatywne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
U-ZP - teren usług lub zieleni urządzonej (1-4 U-ZP)	obojętne	obojętne	pozytywne/ obojętne	pozytywne/ obojętne	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
KDG – teren drogi głównej (1KDG), KDZ - teren drogi lokalnej (1-4 KDZ), KDD - teren drogi dojazdowej (1-2 KDD), KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej (1-2 KR), KKK – teren komunikacji kolejowej (1 KKK)	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne	negatywne/ obojętne	negatywne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
L – teren lasu (1-37 L), ZN – teren zieleni naturalnej (1-17 ZN), ZP – teren zieleni urządzonej (1ZP)	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-

Docelowy sposób i stan zagospodarowania wraz z potencjalnym oddziaływaniem na środowisko prezentuje rysunek nr 4 i 5





7. DZIAŁANIA DOTYCZĄCE ŁAGODZENIA ZMIAN KLIMATU I ADAPTACJI DO JEGO ZMIAN

7.1. Łagodzenie zmian klimatu

Specyfika miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uniemożliwia wprowadzenie zapisów szczegółowych mogących mieć największe znaczenie dla ochrony środowiska z zakresu np. proponowanych materiałów budowlanych, rodzajów stosowanego ogrzewania czy też rozwiązań energooszczędnych. I choć nie zapisano wprost działań sprzyjających adaptacji do zmian klimatu, to jednak wprowadzono zapisy w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego oraz ochrony przed hałasem i wibracjami, w myśl których należy stosować rozwiązania oraz środki techniczne i technologiczne zapobiegające lub ograniczające emisje zanieczyszczeń, hałasu i wibracji, co może wpłynąć na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych i innych zanieczyszczeń. Wprowadzenie obowiązkowych terenów biologicznie czynnych, które mogą być wykorzystane do wprowadzenia zieleni, prawdopodobnie nie będzie miało większego wpływu na klimat. Szczegółowe działania związane bezpośrednio z łagodzeniem zmian w klimacie, mogą być określone na etapie procedury środowiskowej (w przypadku konieczności opracowania dla konkretnej inwestycji).

7.2. Adaptacje do zmian klimatu

Na etapie opracowywania planu miejscowego nie można określić przygotowania poszczególnych obiektów do zmian klimatu, jednakże analiza taka jest częściowo możliwa dla terenów objętych planem.

Obszary objęte planem nie są zagrożone pod względem powodzi i osuwisk ziemi. Jeżeli chodzi o inne aspekty związane ze zmianami klimatu takimi jak: fale upałów, susze, nawalne deszcze i burze, silne wiatry, katastrofalne opady śniegu czy fale mrozu, rozwiązania ochronne stosowane będą na etapie projektów budowlanych i koncepcjach zagospodarowania terenów, co nie podlega pod ustalenia planu, a pod przepisy z zakresu prawa budowlanego czy też prawa wodnego.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art.51 ust.2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych.

Projekt planu nie spowoduje oddziaływań o charakterze transgranicznym, których konsekwencją formalną byłaby konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Wynika to przede wszystkim z faktu, iż teren położony jest w centralnej części województwa opolskiego, a więc w bardzo dużej odległości od granic państwowych, a potencjalne oddziaływanie wynikające z realizacji ustaleń planu nie będzie większe jak obszar objęty planem, wyjątkowo bezpośrednie tereny otaczające.

9. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w opracowanym planie można stwierdzić, że projektowane zamierzenia uwzględniają w znacznym stopniu zasady ochrony środowiska, wykluczając bądź minimalizując możliwość powstawania zdecydowanie negatywnego oddziaływania na środowisko. Części negatywnych oddziaływań nie da się jednak uniknąć. Zmniejszenie uciążliwości można osiągnąć przez:

- 1) poprawnie poprowadzoną i rozłożoną w czasie politykę proekologiczną gminy,
- 2) prowadzenie racjonalnej gospodarki odpadami poprzez stosowanie:
 - technologii minimalizujących powstawanie odpadów i ograniczających ich uciążliwość dla środowiska,
 - segregację odpadów,

- 3) uregulowanie gospodarki ściekowej w wyniku budowy sprawnego systemu kanalizacyjnego,
- 4) ograniczenie emisji substancji pyłących i gazów do atmosfery:
 - wymóg wprowadzenia indywidualnych źródeł grzewczych technologiami ekologicznymi o wysokiej sprawności spalania,
 - określenie obszarów przekroczeń wartości dopuszczalnych oraz opracowanie programu ochrony powietrza.

10. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO

W myśl art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b u.o.o.ś. zakres prognozy oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu powinien przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie planu, w szczególności w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

Obszar projektu planu nie graniczy bezpośrednio z Obszarem Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000. W związku z powyższym nie znajduje się potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych. Przyjęto, iż ustalenia wskazane w projekcie planu są racjonalne, a ich realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie wystąpiły trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Stan środowiska w obrębie obszaru opracowania planu rozpoznano na podstawie różnego rodzaju opracowań przyrodniczych, ogólnodostępnych danych z zakresu ochrony środowiska, geologii, hydrogeologii, hydrografii itp., danych państwowego monitoringu środowiska oraz dzięki wizji w terenie. Analiza powyższych materiałów pozwoliła na przedstawienie w niniejszej prognozie rzetelnych informacji o środowisku.

Trudnością przy prognozowaniu potencjalnych oddziaływań dopuszczonych w ramach niniejszego projektu planu przeznaczeń terenów oraz ustaleń dla tych terenów na środowisko jest dokładne przewidywanie na etapie tworzenia projektowanego dokumentu rzeczywistego wpływu poszczególnych przedsięwzięć na środowisko. Plan miejscowy nie jest bowiem planem realizacyjnym, nie wskazuje konkretnych rodzajów przedsięwzięć, a jedynie wskazuje przeznaczenia terenów, w ramach których dane przedsięwzięcia mogą zostać zrealizowane. Problem stanowi zatem poziom ogólności z jakim wskazuje się potencjalne oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Ciężko zatem przewidywać na obecnym etapie jakie przedsięwzięcia zostaną w przyszłości rzeczywiście zrealizowane na analizowanym terenie i czy w ogóle dojdzie do ich realizacji, bowiem przeznaczenie w planie terenów pod określone funkcje i ustalenie dla nich zasad zabudowy i zagospodarowania terenu nie wskazuje ram czasowych, w jakich dane zagospodarowanie powinno zostać zrealizowane, stąd przewidywane oddziaływania mają charakter ogólny. Należy mieć jednak na uwadze, iż w przypadku zamierzenia realizacji jakiegokolwiek przedsięwzięcia mogącego potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko konieczne będzie przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której zostaną określone środowiskowe uwarunkowania realizacji, eksploatacji i likwidacji danego przedsięwzięcia. Postępowanie takie obejmuje w szczególności: weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU MIEJSCOWEGO

Analiza skutków realizacji postanowień planu może być realizowana na podstawie działań monitoringowych prowadzonych w ramach funkcjonowania przedsięwzięć realizowanych na poszczególnych terenach oddzielonych siecią komunikacji drogowej. W zależności od przyszłego zainwestowania (obiektów, instalacji, emitorów itp.) monitoring środowiskowy powinien objąć parametry

związane z emisjami do otoczenia: ścieków, odpadów, hałasu, zanieczyszczeń powietrza.

Zakres, częstotliwość oraz metodyki prowadzenia monitoringu środowiska powinny w tych przypadkach wynikać z ocen oddziaływania na środowisko (dla inwestycji które wymagają przeprowadzenia takiej procedury), wymaganych pozwoleń oraz stosowania się podmiotów do obowiązujących wymogów prawnych.

Uzyskane wyniki mogą między innymi służyć jako miara odniesienia i wskaźniki zachodzących zmian środowiska w skali lokalnej dla dokumentów planistycznych, w tym ewentualnych przyszłych zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów Wschód. Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wskazują zapisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którą burmistrz po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego sporządza projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Jednocześnie obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z brzmienia zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W myśl zapisów ww. ustawy przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak również projekt zmiany tego dokumentu.

Plan obejmuje obszar wsi Krasiejów w jej wschodniej i składa się z dwóch części:

- załącznik nr 1 – ograniczony od zachodu planem Krasiejów Północ, od północy kompleksem leśnym, od południa rzeką Mała Panew, a od wschodu granicą z gminami Dobrodzień i Kolonowskie oraz rzeką Myślina,
- załącznik nr 2 – ograniczony od zachodu planem Krasiejów Południe, od północy linią kolejową nr 144, od południa kompleksem leśnym, a od wschodu granicą z gminą Kolonowskie.

W strukturze użytkowania gruntów na badanym terenie dominują grunty rolne: lasy (Ls), grunty orne (R) oraz łąki trwałe (Ł). Znaczną powierzchnię zajmują również tereny komunikacyjne – drogi (dr), grunty rolne zabudowane (Br) oraz tereny mieszkaniowe (B) i usługowe (B, Bi). Na analizowanym terenie występuje przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa, a w części JuraParku zabudowa usługowa..

Projekt planu składa się z części tekstowej oraz części graficznej. Część tekstową stanowi uchwała. Część graficzną projektu planu stanowią rysunki planu - załącznik nr 1 i nr 2, stanowiące integralną część uchwały, opracowane w skali 1:2000.

W granicach obszaru opracowania projektu planu nie występują większe zbiorniki wód powierzchniowych stojących. W centralnej części analizowanego terenu przepływa rzeka Mała Panew stanowiąca główną arterię wodną w obszarze gminy. Elementami sieci hydrograficznej zlewni Małej Panwi w granicach analizowanego terenu jest lewobrzeżna sieć płytkich cieków naturalnych rowów melioracyjnych odwadniających obszary dolin bocznych i podmokłych zagłębień bezodpływowych.

W granicach obszaru opracowania projektu planu nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych ani ich strefy ochronne. Część analizowanego terenu, zgodnie ze aktualizowanymi mapami zagrożenia powodziowego, znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Są to tereny w sąsiedztwie koryta rzeki Mała Panew.

Wśród form ochrony przyrody, o których mowa ustawie o ochronie przyrody, w granicach obszaru

objętego projektem planu znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko- Turawskie” oraz stanowisko dokumentacyjne „TRIAS”.

Przedmiotowy obszar znajduje się w zasięgu regionalnego korytarza ekologicznego doliny rzeki Mała Panew. W granicach analizowanego terenu nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt i grzybów objętych ochroną, nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w Załączniku nr I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Analizowany obszar wykazuje się niewielką bioróżnorodnością florystyczną i faunistyczną ekosystemu. W odniesieniu do flory dominuje tutaj monokultura rolna z licznymi chwastami towarzyszącymi miedzom, rowom melioracyjnym oraz obrzeżom dróg będącymi efektem spontanicznej sukcesji, wzbogacone o przydrożne, śródpolne i nadwodne zadrzewienia oraz zakrzaczenia jak również o kilka większych skupisk drzew niestanowiących zbiorowisk leśnych. Na niezabudowanych i nieużytkowanych terenach w otoczeniu terenów rolniczych występują różnorodne zbiorowiska zaroślowe, okrajkowe, czy będące efektem naturalnej, spontanicznej sukcesji roślinności zakrzaczenia i zadrzewienia. Po północnej części analizowanego terenu występują fragmenty lasu wchodzącego w skład rozległego kompleksu lasów Stobrawsko-Turawskich. Lasy te rozciągają się na północ i południe od wsi Krasiejów, a ich główny drzewostan składa się przede wszystkim z sosny zwyczajnej.

Badany teren, wraz z obszarem bezpośrednio z nim sąsiadującym, charakteryzuje się wiejskim charakterem o zurbanizowanej przestrzeni, otoczonej kompleksami leśnymi oraz terenami rolniczymi z licznymi zadrzewieniami. Obszary te dostarczają schronienia, pożywienia i warunków rozrodu dla wielu organizmów. Często stanowią optymalne środowisko dla wielu gatunków ptaków.

W obszarze opracowania projektu planu występują obiekty zabytkowe nieruchome podlegające ochronie. Są to m.in. obiekty architektury i budownictwa ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Występuje również stanowisko archeologiczne.

Dokonana analiza i ocena istniejącego stanu środowiska wraz z ustaleniami projektowanego dokumentu pozwoliła wyznaczyć w obrębie opracowania projektu planu tereny, których realizacja może mieć korzystny wpływ na stan środowiska przyrodniczego, niekorzystny wpływ na stan środowiska przyrodniczego bądź nie zmieni stanu środowiska przyrodniczego. Tereny zaprezentowano na rysunku nr 3 do prognozy. Podział ten przedstawia ogólną ocenę oddziaływania uzyskaną w toku niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Każde z przeznaczeń terenów ustalonych w projekcie planu będzie w nieco odmienny sposób oddziaływało na poszczególne komponenty środowiska, co przedstawiono w tabeli 4. Należy podkreślić, iż projekt planu jest pewnego rodzaju środkiem zapobiegającym powstawaniu negatywnych skutków dla środowiska. Określa on przede wszystkim przeznaczenie terenów, w tym także m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego, zaś powszechnie obowiązujące przepisy prawne wymagają na etapie realizacji konkretnych inwestycji dostosowania się do standardów środowiska mających na celu minimalizowanie szkód w środowisku.

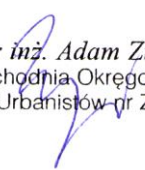
Opole, 28.05.2025 r.

Adam Ziaja
Urbanista

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, że jako opracowujący *Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Krasiejów Wschód*, spełniam wymagania wprowadzone art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


mgr inż. Adam Ziaja
Zachodnia Okręgowa
Izba Urbanistów nr Z-507

.....
(podpis)