

UCHWAŁA Nr XLIV / 422 / 10
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU

z dnia 26 kwietnia 2010 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 9 marca 2010r. na działalność Burmistrza Ozimka dotyczącą bezprawnego ograniczenia obywatelom Rzeczypospolitej Polskiej dostępu do informacji publicznej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm./ związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm./ po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Ozimka złożonej przez Pana Andrzeja Staś, dotyczącej bezprawnego ograniczenia obywatelom Rzeczypospolitej Polskiej dostępu do informacji publicznej Rada Miejska u c h w a ł a, co następuje:

§ 1

Rada uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Joachim WIE SBACH

Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na działalność Burmistrza Ozimka

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w składzie:

1. Jan Wierny,
2. Grażyna Świercz,
3. Antoni Mielniczek

działająca zgodnie z Regulaminem Komisji Rewizyjnej w związku z pismem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 30.03.2010 r. badała skargę na działalność Burmistrza dotyczącą odmowy udostępnienia nagrań z sesji Rady.

Badając skargę Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami oraz obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi tej sprawy, a mianowicie:

1. Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 30.03.2010r.
2. Pismo – skarga Pana Andrzeja Staś, Krasiejów ul. Ogrodowa 8 na działalność Burmistrza polegającą na naruszeniu poprzez odmowę udostępnienia nagrań z sesji Rady art. 7 ust.1 pkt 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej, data wpływu do Rady Miejskiej w Ozimku 10.03.2010 r.
3. Pismo – wniosek Pana Andrzeja Staś do Burmistrza Ozimka o udzielenie informacji publicznej z dnia 27.05.2009r.
4. Pismo – odpowiedź Burmistrza do Pana Andrzeja Staś nr S.0114–16/09 z dnia 9.06.2009r.
5. Pismo – wniosek Pana Andrzeja Staś do Burmistrza Ozimka o udzielenie informacji publicznej z dnia 15.06.2009r.
6. Decyzja Burmistrza Ozimka z dnia 16.06.2009r. nr S.014-18/09.
7. Odwołanie od decyzji Pana Andrzeja Staś do SKO z dnia 02.07.2009r.
8. Pismo Burmistrza do Samorządowego Kolegium Odwoławczego nr S.0717-87/09 z dnia 14.07.2009r.
9. Pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu do Pana Andrzeja Staś nr SKO.I/40/1627 i 1632/2009/ip z dnia 3.08.2009 r.
10. Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu z dnia 17.08.2009r. nr SKO.I/40/1627/2009/ip.
11. Pismo Burmistrza Ozimka do SKO nr S.0717-119/09 z dnia 24.09.2009r.
12. Pismo nr SKO.I/41/1472/2009/ip z dnia 16.12.2009r. do Burmistrza Ozimka zawierające „Wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej” wydany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu, Sygn. Akt II SA/Op 216/09 z dnia 12.10.2009r.
13. Wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej wydany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu Sygn. Akt. II SA/Op333/09 z dnia 03.12.2009r.
14. Ustawa z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. nr 112, poz. 1198 z późn. zm.)
15. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. Nr 30/1960 poz. 168 z późniejszymi zmianami)
16. Ustawa z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 2591 z późn. zm.)
17. Statut Gminy Ozimek.

Wszystkie dokumenty do pkt 13 stanowią załączniki do niniejszej opinii. Zgodnie ze skargą wyrażoną w piśmie, o którym mowa w pkt 2 niniejszej opinii Pan Andrzej Staś zamieszkały w Krasiejowie, ul. Ogrodowa 8 wnosi skargę na działalność Burmistrza Ozimka, polegającą na naruszeniu poprzez odmowę udostępnienia nagrań z sesji Rady art. 7 ust.1 pkt 3 ustawy o dostępie do informacji

publicznej. Dnia 28.05.2009r. Pan Andrzej Staś zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Ozimka o przesłanie na jego adres kserokopii protokołu z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się 27.05.2009r. wraz z projektami wszystkich uchwał, które zostały skierowane do Rady Miejskiej na sesję w/w dniu. Dnia 09.06.2009r. Burmistrz Ozimka przesłał Panu A. Staś projekty uchwał oraz projekt protokołu z sesji odbytej w dniu 27.05.2009r., informując go jednocześnie, że będzie on poddany pod głosowanie na sesji Rady Miejskiej w dniu 29.06.2009r. Dnia 15.06.2009r. pan Andrzej Staś zwrócił się z następnym wnioskiem do Burmistrza Ozimka o przesłanie na jego adres nagrania z sesji Rady Miejskiej w Ozimku, która odbyła się w dniu 27 maja 2009 roku. Prosił, aby nagranie zostało przesłane na płycie CD lub DVD. W dniu 16.06.2009r. Burmistrz przesłał na adres Pana Andrzeja Staś decyzję z dnia 16.06.2009r. odmawiającą udostępnienia nagrania, stwierdzając, że przepisy prawne nie zobowiązują Urzędu Gminy do udostępnienia nagrań magnetofonowych, CD bądź DVD i że nagranie przebiegu posiedzenia służy jedynie jako środek techniczny, ułatwiający sporządzanie protokołów. Decyzję taką Burmistrz podjął w oparciu o wyrok Sądu Administracyjnego II SAB 37/2003 z dnia 20 listopada 2003 roku. W dniu 02.07.2009r. Pan Andrzej Staś za pośrednictwem Burmistrza odwołał się od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W dniu 17.08.2009r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze rozpatrując odwołanie Pana Andrzeja Staś stwierdziło, że Burmistrz Ozimka obowiązany był do udostępnienia wnioskodawcy informacji o przebiegu sesji Rady Miasta bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku z zastrzeżeniem art.14 ust.2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Jednocześnie SKO stwierdziło, że w dniu orzekania odwołania stan faktyczny sprawy jest inny niż w dniu wydania decyzji przez Burmistrza Ozimka, dlatego w zaistniałej sytuacji Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło zaskarżoną decyzję Burmistrza Ozimka w całości i postanowiło umorzyć postępowanie, uzasadniając to tym, że skoro wskutek upływu czasu protokół z sesji odbytej 27 maja, stanowiący informację publiczną stał się ogólnodostępny, to postępowanie w sprawie o udzielenie informacji publicznej na wniosek Pana Andrzeja Staś stało się bezprzedmiotowe, informując jednocześnie, że decyzja ta jest ostateczna. Na tę decyzję Pan Andrzej Staś wniósł za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Na rozprawie w dniu 3 grudnia 2009 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny rozpoznał skargę Pana Andrzeja Staś i wyrokiem z dnia 3 grudnia 2009 roku postanowił uchylić zaskarżoną decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 17.08.2009r. i poprzedzającą ją decyzję Burmistrza Ozimka z dnia 16.06.2009 roku, stwierdzając, że brak było podstaw prawnych do odmowy udostępnienia materiałów dokumentujących sesję Rady Gminy, w tym również nagrań sesji, za wyjątkiem tajności obrad, skoro nagrania takie, co nie ulega wątpliwości, zostały wykonane i istniały w dacie wniesienia żądania oraz były w posiadaniu organu, od którego wnioskodawca żądał ich udostępnienia. Organ był zatem obowiązany do udostępnienia nagrania na którymś z wymienionych przez skarżącego nośników, bez względu na cel, w jakim zostało one sporządzone. Poprzez odmowę udostępnienia skarżącemu nagrań z posiedzenia sesji Rady doszło do naruszenia prawa materialnego tj. art.7 ust.1 pkt 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Po otrzymaniu wyroku Pan Andrzej Staś w dniu 9.03.2009r. złożył do Rady Miejskiej pisemną skargę na działanie Burmistrza Ozimka, polegające na naruszeniu poprzez odmowę udostępnienia nagrań z sesji Rady art.7 ust.1 pkt 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Komisja Rewizyjna po analizie wszystkich wyżej wymienionych dokumentów stwierdza, że zgodnie z obowiązującymi w tym temacie przepisami (głównie zgodnie z art. 3, art. 7 i art. 12 ustawy o dostępie do informacji publicznej) prawo do informacji publicznej obejmuje upoważnienie do niezwłocznego uzyskania informacji publicznej zawierającej aktualną wiedzę o sprawach publicznych. Przyjęcie, że jedynie protokół z sesji stanowi informację i potwierdzenie z przebiegu sesji, zaś nagranie z sesji Rady służy jedynie jako środek techniczny mający ułatwić sporządzenie protokołu prowadziłoby do sytuacji, w której do czasu zatwierdzenia protokołu obywatele pozbawieni zostaliby prawa do uzyskania informacji o działalności organu publicznego. Dlatego organ administracji publicznej jest zobowiązany do udostępniania źródeł informacji publicznej nie tylko przetworzonej, ale także każdy ma prawo wglądu do dokumentów i materiałów z posiedzeń kolegialnych organów władzy, tj. między innymi prawa do dostępu do nagrań posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów. Ponadto Komisja Rewizyjna zwraca uwagę na fakt, że odmowa udostępnienia Panu Andrzejowi Staś żądanych informacji spowodowała, że po raz kolejny Sąd Administracyjny w Opolu zajmował się tym tematem, po raz kolejny wydał wyrok na korzyść Pana A. Staś i po raz kolejny zarządził na jego rzecz zwrot kosztów postępowania sądowego od Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a faktycznie koszty te ponieśliśmy my, podatnicy.

Reasumując Komisja Rewizyjna stwierdza, że aktualnie przebieg sesji jest nagrywany i można się z nim zapoznać zanim zostanie zatwierdzony protokół, wchodząc na stronę internetową UGiM Ozimek www.ozimek.pl, jednakże na dzień złożenia wniosku Pan Andrzej Staś miał prawo otrzymać nagrania z sesji, a Urząd Miasta i Gminy miał obowiązek mu te nagrania udostępnić. Dlatego Komisja Rewizyjna uważa, że skarga Pana Andrzeja Staś z dnia 10.03.2010 r. (data wpływu do Rady Miejskiej w Ozimku) na działanie Burmistrza jest zasadna.

Opinia została przyjęta w głosowaniu jawnym: 3 głosy „za”.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Ozimku
Joachim Wiesbach